

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 22T/33/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010659  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623010659.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

trestný rozkaz:

Obvinení

L. P. Y. D. Í. O., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Š.-X., P..H.. Š.  
XXXX/XXXB, na slobode,

C. O. J. N. P. Y. A. E. v, nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Š.-X., P..H.. Š.  
XXXX/XXXB, na slobode,

A. U. Y. A. E. S. Y., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom X. XXX, adresa  
na doručovanie písomností: W., X P. XXX/X, na slobode

**rozhodol:**

sa uznávajú za vinných, že

obvinení L. P., C. O. a A. U. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase krátko po 01.00 h dňa 27.03.2023 v obci O., na ul. T.. Š. M. spoločne prišli na osobnom motorovom vozidle zn. Mazda Premacy, ev. č. X., VIN: U., čiernej farby, rok výroby 2001, ktoré viedol obv. L. P., na parkovisko nachádzajúce sa vedľa Pohostinstva Šport bar 27, kde odcudzili tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Renault Megane, ev. č. W.L, VIN:Q., červenej farby, rok výroby 2000 tak, že obv. A. U. vošiel do neuzamknutého vozidla zn. Renault Megane na miesto vodiča a do zapalovania vložil kľúč od iného motorového vozidla zn. Renault a následne spolu s obv. C.D. O. motorové vozidlo zn. Renault Megane, ev. č. W. pomocou lana zapojili za motorové vozidlo zn. Mazda Premacy, ktorým na parkovisko prišli, a zatiaľ čo obv. A. U. sedel ako vodič vo vozidle zn. Renault Megane, obv. C. O. nasadol ako spolujazdec do vozidla zn. Mazda Premacy, ktoré viedol obv. L. P. a pomocou tohto vozidla spoločne odtiahli predmetné vozidlo zn. Renault Megane najprv v obci O. k čističke odpadových vôd a neskôr toho istého dňa v poobedňajších hodinách Q. O. k rodinnému domu č. XXX na ulici W., kde ho predali za sumu 60,- eur pracovníkovi autovrakoviska, čím spôsobili poškodenému E. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.Á. XXX/XX, W. - X. P., odcudzením škodu vo výške 400,- eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á

L. P.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 1 (jeden) rok.

C. O.

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1 (jeden) rok uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 23T/5/2023 zo dňa 10.10.2023, právoplatný dňa 08.11.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

A. U.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1 (jeden) rok uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 0T/44/2023 zo dňa 16.07.2023, právoplatný dňa 27.07.2023 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvineným L. P., C. O. Y. A. U. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému E. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, W. - X. P. Š.kodu vo výške 400 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodený E. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, W. - X. P. škodu so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).