

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010785
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723010785.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-
4T/40/2023

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.08.2024 v Martine takto

rozhodol:

-2-
4T/40/2023

Súd podľa § 285 písm. f) Tr. por.
oslobodzuje

obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., t.č. bytom C., E. XXXX, okres F., G. H.,

spod obžaloby

Okresnej prokuratúry Martin č. 2 Pv 423/22/5506 zo dňa 17.07.2023, podľa ktorej mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. tým, že „ako otec nezaopatreného I. B., nar. XX.XX.XXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 20P/289/2007 zo dňa 11.06.2008, právoplatným dňa 04.07.2008, vykonateľným dňa 21.07.2008, ktorým bol zaviazaný platiť na syna I. B. výživné vo výške 3.000,- SK (99,58,- EUR) mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., H. K. G. X, obžalovaný si neplní vyživovaciu povinnosť pravidelne, ani v naturálnej forme od 07.02.2018 až doposiaľ, s výnimkou platieb výživného v celkovej výške 3.916,2 EUR, ktoré boli doposiaľ oprávnenej poukázané a dlhuje tak na výživnom k rukám oprávnenej sumu vo výške najmenej 2. 634,7 EUR, obžalovaný v sledovanom období nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, ani nebol poberateľom iných štátnych sociálnych dávok, nie je posúdený ako invalidná osoba v žiadnom percentuálnom rozsahu, ako uchádzač o zamestnanie na území SR bol evidovaný v období od 21.02.2018 do 28.05.2018, odkiaľ bol vyradený z dôvodu začatia vykonávania SZČO v G. H., podľa Sociálnej poisťovne nemal v sledovanom období na území SR evidovaného zamestnávateľa, podľa vlastného vyjadrenia na území ČR nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal žiadne štátne sociálne dávky vyplácané Českou republikou, od decembra 2019 je zamestnaný v Českej republike s mesačným príjmom do 26.000,- Kč, od 17.01.2023 je práceneschopný s vyplácanou nemocenskou dávkou v ČR v mesačnej výške okolo 17.000,- Kč, práceneschopný bol tiež v období od februára 2020 do júla 2020, od decembra 2021 do júna 2022, pričom mu boli vyplácané nemocenské dávky vo výške 17.000,- Kč mesačne, v sledovanom období bolo v možnostiach obžalovaného platiť výživné, o zníženie výživného príslušný súd nepožiadaval, obžalovaný o syna neprejavuje žiaden záujem, syn zabezpečovaním starostlivosti zo strany matky núdzou netrpel,“

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

-2-

4T/40/2023

Vzhľadom na to, že obžalovaný a prokurátorka sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

-2-

4T/40/2023

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.