

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 18P/89/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823232416
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823232416.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. U., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom F. F., t.č. v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Istebné so sídlom Istebné č. 258, IČO: 00183521, maloleté dieťa v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: Y. U., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom F. F., t.č. bytom:, F. F., H. sv. U., R. V. XX a otec: neb. M. F., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ď u j e Centru pre deti a rodiny Istebné, Istebné 258, odovzdať mal. R. U., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, Biele Vody 267, Mlynyky, IČO:00163384 .

II. Toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného skončenia konania na Okresnom súde Námestovo sp. zn. 18P/89/2023 vo veci samej, najdlhšie však po dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletého vo vyššie uvedenom zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.11.2023 navrhovateľ žiadal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/60/2015 zo dňa 15.12.2015 tak, že ústavná starostlivosť, ktorá bola nad mal. R. U., nar. XX.XX.XXXX nariadená sa bude vykonávať v Reedukačnom centre, Mlynyky- Biele Vody 267 a aby matku maloletého zaviazal prispievať na výživným podľa jej možností a schopností a majetkových pomerov. Zároveň žiadali, aby súd neodkladným opatrením nariadil Centru pre deti a rodiny Istené dočasne odovzdať maloletého R. do starostlivosti Reedukačného centra, Mlynyky - Biele Vody 267.

2/ Návrhy odôvodnil tým, že maloleté dieťa bolo na základe uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín, č. k 2PPOm/1/2014- 23 zo dňa 31.07.2014, právoplatným dňa 20.08.2014 zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Istebné, Istebné 258, Istebné. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č. k 32P/60/2015 zo dňa 15.12.2015, právoplatným dňa 04.03.2016 bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť vykonávaná v Centre pre deti a rodiny Istebné, Istebné 258, Istebné, kde bolo v rámci centra umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine. U mal. R. sa jeho problémové správanie začalo v roku 2019, v dôsledku čoho absolvoval, v termíne od 25.02.2020 do 25.05.2020, diagnostický pobyt v Diagnostickom centre Bratislava. Zo záverov diagnostiky vyplynulo, že R. je citovo deprimované dieťa, vyznačuje značnú pozornosť dospelého, jasné stanovenie hraníc a ich dôsledné dodržiavanie. Pri plnení povinností je u neho potrebná dôsledná kontrola. Mal. R. je v starostlivosti pedopsychiatra MUDr. W., kde je aj medikovaný. Správanie mal. v centre sa neustále zhoršovalo, mal. prestával akceptovať autoritu profesionálneho náhradného rodiča, profesionálnemu rodičovi nadával, kričal po ňom, odmietal si plniť svoje povinnosti, stratil zábrany, pričom jeho správania sa už prejavovalo ako patologické. Mal. R. rovnako odmietal užívať lieky predpísané pedopsychiatrom. Na základe uvedených skutočností centrum žiadalo o realizáciu diagnostického pobytu u maloletého. S prijatím mal. dieťaťa na

diagnostický pobyt vyjadrilo súhlas Diagnostické centrum Ružomberok, Ul. J. Jančeka 32, Ružomberok. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 18P/37/2023-24 zo dňa 18.08.2023 právoplatný dňa 21.09.2023 súd nariadil Centru pre deti a rodiny Istebné, Istebné 258, odovzdať mal. R. U., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra J. Jančeka 32, Ružomberok, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, najdlhšie po dobu 3 mesiacov od umiestnenia maloletého. Maloletý bol do diagnostického centra prijatý dňa 06.09.2023. Dňa 27.11.2023 bola na úrad doručená správa z Diagnostického centra J. Jančeka 32, Ružomberok. Zo správy vyplynulo, že maloletý sa na prostredie diagnostického centra adaptoval dobre. Jeho správanie v diagnostickom centre sa však postupne začalo zhoršovať. Ku spolužiakom sa správal podľa aktuálnej nálady, osočoval ich, vyhrážal sa im bitkou, strkal do nich. Opakovane porušoval školský poriadok, svojvoľne opúšťal triedu. Veľmi závažnými porušeniami poriadku zariadenia boli úteky zo zariadenia, bitky s rovesníkmi a sebapoškodzovanie. Aj pri najmenšom podnete udieral päšťou do steny, čím si spôsoboval úrazy. Na útek nahováral aj spolužiakov. Správanie k dospelým taktiež ovplyvňovalo jeho vnútorné prežívanie, niekedy sa správal slušne, inokedy prevládalo u neho vulgárne vyjadrovanie. V istých fázach pobytu mal tendenciu a snahu o korekciu svojho prejavu, snažil sa naplňať odporúčané postupy, no vzápätí sa dokázal dostať do konfliktu, ktorý nevedel zvládnuť, len pre odmietnutie svojej požiadavky. Jeho aktuálna úroveň intelektových schopností sa nachádza v dolnom pásme priemeru. Jeho vôľová sebaregulácia je oslabená, správanie je často nepremyslené, bez zváženía možných následkov. Má veľmi zníženú frustračnú toleranciu. V konfliktných a záťažových situáciách nevie primerane reagovať a zachovať si odstup, má tendenciu riešiť ich prudko, verbálne i brachiálne agresívnymi prejavmi smerovanými voči sebe i voči ostatným. Svoje vnútorné napätie nedokáže spracovať adekvátnym spôsobom. Diagnostické centrum v závere správy odporučilo umiestnenie maloletého do Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody. Počas pobytu v diagnostickom centre došlo u maloletého k opakovaným útekom, v dňoch 09.11.2023, 18.11.2023, 19.11.2023 a 20.11.2023. Počas týchto útekov bol návrat maloletého do diagnostického centra vyriešený bez oznámenia na polícii. Dňa 21.11.2023 maloletý z diagnostického centra opakovane utiekol, pričom sa už do centra nevrátil. Na základe toho bol útek maloletého, zo strany diagnostického centra, oznámený na polícii a po maloletom bolo vyhlásené pátranie. Dňa 22.11.2023 bol maloletý zachytený policajnou hladkou v F. F. a následne predvedený na výsluch, na Obvodné oddelenie PZ Banská Bystrica - Východ, ČSA 22, Banská Bystrica, kde podal svoju výpoveď. Po vykonaní všetkých potrebných úkonov na polícii, bol maloletý odovzdaný späť do starostlivosti diagnostického centra. Dňa 28.11.2023 bola úradu, z Centa pre deti a rodiny Istebné, doručená žiadosť o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým. Dňa 28.11.2023 bolo na úrad doručené vyjadrenie Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody, v ktorom reedukačné centrum súhlasí s prijatím maloletého R.X., nar. XX.XX.XXXX, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, majú za to, že návrat mal. do centra nie je možný, nakoľko centrum mal. nedokáže zabezpečiť adekvátnu pomoc, mal. svojim konaním ohrozuje svoj zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin, centrum žiada o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým a diagnostické centrum odporúča umiestnenie mal. do Reedukačného centra, Biele Vody 267, Mlynky.

3/ Súd sa oboznámil s obsahom spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/60/2015, Okresného súdu Námestovo sp. zn. 18P/37/2023 a s pripojenými dokladmi v návrhu a zistil nasledovný skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/60/2015-177 zo dňa 15.12.2015 súd nariadil nad mal. deťmi U. - Y., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, R., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Detskom domove Istebné. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti bola neschopnosť matky zabezpečovať riadnu starostlivosť o mal. deti, matka nemala zabezpečené ani stabilné bývanie a nepreukázala súdu reálnu možnosť vytvorenia primeraných podmienok pre zabezpečenie starostlivosti o svoje deti.

4/ Uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 18P/37/2023-24 zo dňa 18.08.2023 súd neodkladným opatrením nariadil CDR Istebné odovzdať maloletých R. U., nar. XX.XX.XXXX a M. U. nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra v Ružomberku za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a určil trvanie tohto neodkladného opatrenia najdlhšie po dobu troch mesiacov od umiestnenia maloletých detí do vyššie uvedeného zariadenia. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bolo pretrvávajúce problematické správanie maloletých v dôsledku čoho bolo potrebné dočasne odňať maloletých zo starostlivosti vykonávanej v profesionálnej rodine CDR Istebné a zrealizovať odbornú diagnostiku za účelom zistenia dôvodov ich správania a zistenia či výchova maloletých detí môže naďalej prebiehať v profesionálnej náhradnej rodine.

5/ Diagnostické centrum Ružomberok (ďalej len „DC RK“) vo svojej správe z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia mal. R. U. zo dňa 24.11.2023 zhodnotilo, že maloletý adaptačné obdobie zvládol dobre. Časom začal opakovane porušovať školský poriadok. Vo vzdelávacom procese spolupráca s ním bola náročná, závisela od jeho naladenia, aktuálneho psychického stavu. V oblasti výchovy ak sa nenaplnilo jeho očakávanie, bol tenzný, nedokázal korigovať svoj prejav. Keď sa upokojil bol usmerniteľný a dokázal rešpektovať požiadavky dospelých v zariadení. V užšom prostredí sa voči autoritám vyhradzoval, odmietal ich rešpektovať a obviňoval ich z bránenia naplnenia svojich priorít a potrieb. Jeho schopnosť autoregulácie skomplikoval novo vytvorený vzťah s dievčaťom z inej diagnostickej skupiny. Ak bol zo situácie vo vzťahu frustrovaný, dostával sa do konfliktu s autoritami, dokázal byť verbálne agresívny, vulgárny, strácal schopnosť regulácie správania, brachiálnu agresiu smeroval k veciam, aj k sebe samému (sebapoškodzovanie - udieranie rukou o stenu, či dvere, škriabanie pokožky). V istých fázach pobytu mal tendenciu a snahu o korekciu svojho prejavu, snažil sa naplňovať odporúčané postupy no v zapätí sa dokázal dostať do konfliktu, ktorý nevedel zvládnuť len pre odmietnutie svojej požiadavky. Psychologickým vyšetrením bolo zistené, že aktuálna úroveň intelektových schopností chlapca sa nachádza v dolnom pásme priemeru. Jeho osobnosť je v pubescentnej fáze vývinu, s disharmóniou vo vývine, smerovaná k extroverzii. Jeho emocionalita je vo vývine, jeho vôľová sebaregulácia je oslabená, správanie je často nepremyslené bez vážnych a možných následkov. Má veľmi zníženú frustračnú toleranciu. V konfliktných a záťažových situáciách nevie primerane reagovať a zachovať si odstup. Má tendenciu riešiť ich prudko, verbálne i brachiálne agresívnymi prejavmi smerovanými voči sebe i voči iným. Počas pobytu sa opakovane vyskytlo sebapoškodzovanie. Niekoľko krát zo zariadenia utiekol, ku dňu vyhotovenia správy utiekol celkovo 4x v priebehu mesiaca november. Morálny vývin chlapca zaostáva za vekom, sociálne normy pozná, no nemá ich dostatočne zvnútornené. Potrebuje externú kontrolu a motiváciu pri ich dodržiavaní. V myslení aj v konaní je v popredí viditeľná impulzivita. Kritiku svojho správania znáša s ťažkosťami, je pre neho náročné priznať svoj podiel viny a prijať zodpovednosť za svoje konanie. Má tendenciu obhajovať sa, hľadať vinu vo svojom okolí. V sociálnom správaní je spontánny, nemá ťažkosti s nadväzovaním sociálnych vzťahov. Jeho vzťahy s rovesníkmi však negatívne ovplyvňujú jeho extrémne výkyvy nálad, egocentrizmus. DC RK odporučilo ukončenie neodkladného opatrenia v ich zariadení a umiestnenie maloletého do Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody. Maloletý potrebuje dôsledný, no zároveň citlivý výchovný postup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou.

6/ CDR Istebné požiadalo Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody o prijatie mal. R. U. do ich zariadenia z dôvodu pretrvávania výchovných ťažkostí a odporúčania DC RK. Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody podaním zo dňa 27.11.2023 oznámilo navrhovateľovi súhlas s prijatím maloletého do ich reedukačného centra.

7/ Zo zápisnice OO PZ Banská Bystrica - východ zo dňa 22.11.2023 vyplýva, že na polícii bola nahlásená nezvestnosť mal. R.X., ktorý ušiel z DC RK 21.11.2023 a bol zachytený políciou dňa 22.11.2023 v F. F.. V čase úteku sa pohyboval s kamarátkou, s ktorou ušiel, najskôr v C., odkiaľ sa vlakom premiestnili do A., kde sa pohybovali v nočných hodinách a následne sa autobusom dostali do F. F., kde sa skontakovali s matkou mal. R. s ktorou potom počkali na príchod polície.

8/ Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9/ Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10/ Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11/ Podľa § 326 ods. 1, 2 CSP:

(1) V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

(2) K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12/ Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13/ Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 a 4 CMP:

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14/ Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP:

(1) Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

(2) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15/ Podľa § 330 ods. 1, 2 CSP:

(1) Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

(2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16/ Podmienkou pre vyhovenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy, právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Musí byť prijatý záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana pred nebezpečenstvom bezprostredne hroziacej ujmy. Ohrozenie osvedčeného nároku účastníka musí byť konkrétne, reálne a musí hroziť bezprostredne. Vo veciach týkajúcich sa maloletých detí je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné v prípade, že to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa a bez neodkladnej úpravy pomerov existuje reálna hrozba, že dôjde k ohrozeniu života, zdravia, priaznivého vývinu dieťaťa.

17/ Súd je toho názoru, že v tomto prípade navrhovateľ osvedčil potrebu okamžitej úpravy pomerov mal. R., t.j., lebo bez ním požadovaného nariadenia neodkladného opatrenia by mohlo dôjsť k ohrozeniu fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletého. Z vyššie uvedených rozhodnutí a dokladov, s ktorými sa súd oboznámil je zrejmé, že neodkladným opatrením zo dňa 18.08.2023 č.k. 18P/37/2023 - 24 bol nariadený dočasný pobyt mal. R. U. v DC RK na dobu najdlhšie troch mesiacov za účelom jeho diagnostiky z dôvodu pretrvávajúceho problémového správania v profesionálnej náhradnej starostlivosti vykonávanej v rámci CDR Istebné (nerešpektovanie profesionálnej matky, agresívne prejavy, opakované krádeže) a stanovenia postupu a pravidiel na odstránenie negatívnych prejavov v správaní dieťaťa. Zo správy z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia maloletého v DC RK vyplýva, že nie je účelné už ďalej pokračovať v pobyte maloletého v DC, preto DC RK odporučilo ukončenie neodkladného opatrenia v ich zariadení, avšak vzhľadom na výsledky diagnostiky, na vážne poruchy v správaní maloletého aj počas pobytu (opakované úteky zo zariadenia, bitky s rovesníkmi, veľmi znížená frustračná tolerancia v dôsledku čoho mal maloletý tendenciu riešiť konflikty a záťažové situácie verbálne, aj brachiálne agresívnymi prejavmi smerovanými voči sebe, aj voči iným) odporučili po ukončení pobytu v DC umiestnenie maloletého do konkrétneho reedukačného centra a to do Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody. Zo záverečnej správy DC RK vyplýva, že maloletý potrebuje dôsledný výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou. Nie je preto dôvodný jeho návrat od CDR Istebné, ktoré bolo rozsudkom súdu určené právoplatne na výkon nariadenej ústavnej starostlivosti, nakoľko toto zariadenie nie je špecializované pre zabezpečovanie starostlivosti o dieťa s dlhodobými vážnymi problémami správania. Preto súd s poukazom na § 367 ods. 1 CMP nariadil CDR Istené, ktoré je určené na výkon stálej ústavnej starostlivosti (v DC RK je realizovaný len dočasný pobyt maloletého, ktorý končí), aby odovzdalo mal. R.X. do odporúčaného Reedukačného

centra Mlynky - Biele Vody, ktoré dalo súhlas s umiestnením maloletého v ich zariadení. Toto rozhodnutie je len dočasného charakteru, preto súd viazal jeho trvanie do právoplatného skončenia konania vo veci vedeného pod sp. zn. 18P/89/2023, najdlhšie však s poukazom na § 367 ods. 2 CMP na šesť mesiacov od umiestnenia maloletého v uvedenom zariadení.

18/ Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné v zmysle § 367 ods. 4 CMP jeho vyhotovením, t.j. 04.12.2023.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP), písomne.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).