

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/29/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711204452
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2011:3711204452.4

Rozhodnutie

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloletú J. R., B.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov X. W., B.. X.X.XXXX, X. J. XXX/X, L. X. H. G. R., B.. XX.X.XXXX, X. T. XXX/XX, L. X., v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov tohto znenia:

Otec sa z a v ä z u j e k povinnosti prispievať na výživu mal. J., nar. XX. X. XXXX, zvýšeným výživným po 60,- Eur mesačne od l. 12. 2011, ktoré bude poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky mal.

Touto dohodou sa m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 28. novembra 2001 č.k. P 275/01.

odôvodnenie:

Matka sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na maloletú zo sumy 300,- Sk na sumu 120,- € mesačne od 1.4.2011 tvrdiac, že od poslednej úpravy výživného prešlo viac ako 10 rokov a úmerne s vekom maloletej sa zvýšili náklady na jej výživu v porovnaní s dobou určenia výživného, kedy bola ešte v predškolskom veku.

O návrhu matky rozhodol Okresný súd v Považskej Bystrici rozsudkom zo dňa 22. 6. 2011 č.lk. 7P 29/2011-17 tak, že otcovi zvýšil výživné na mal. zo sumy 300,- Sk na 30,- Eur mesačne od l. 4. 2011 čím zmenil rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 28. novembra 2001 č.k. P 275/2001-5 v časti o výživnom.

Na základe odvolania matky Krajský súd Trenčín uznesením zo dňa 21. 9. 2011 č.k. I9CoP 69/2011-22 rozsudok okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Otec maloletej súhlasil so zvýšením výživného čiastočne, avšak vzhľadom na jeho finančné pomery a skutočnosť, že okrem mal. má ešte dve ďalšie vyživovacie povinnosti, je na jej výživu ochotný prispievať po 60,- € mesačne od l. 12. 2011.

Na pojednávaní 30. 11. 2011 došlo medzi rodičmi k uzavretiu dohody, na základe ktorej sa otec zaviazal k povinnosti prispievať na výživu mal. J. zvýšeným výživným po 60,- € od l. 12. 2011. K takto uzavretej dohode sa pripojil aj opatrovník mal.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, opatrovníka, oboznámením spisu tun. súdu sp. zn. 11P 168/04, správ o zárobkových pomeroch rodičov.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 a 3 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 4 Zák. o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 veta prvá a ods. 2 Zák. o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 Zák. o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že rodičovská dohoda, tak ako ju navrhli schváliť rodičia mal. dieťaťa, nie je v rozpore s dobrými mravmi a neprieči sa zákonu, preto ju súd schválil.

Účastníci sa na pojednávaní zápisnične vzdali práva na podanie odvolania, preto súd v zmysle ustanovenia §157 ods. 3 O.s.p. uviedol v rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, písomné vyhotovenie rozsudku podrobne neodôvodňoval.

§62 Zák. o rod.

§ 62 zák. o rod.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa vzdali práva podať odvolanie zápisnične.

Ak povinný nesplní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.