

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7T/24/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011830
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011830.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Branislavom KLUKOŠOM, v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 7T/24/2023 proti obvineným A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ružomberku, bytom A. A. XXX, XXX XX A. A. a spol. takto

rozhodol:

Súd podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje pisársku chybu v trestnom rozkaze Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 7T/24/2023 zo dňa 23.11.2023 spočívajúcu v nesprávnom uvedení odseku skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky uvedenej pri obvinenom 2. C. D. v bode 2. tak, že

nesprávne uvedený „prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona“

po oprave

správne znie:

„prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona“

odôvodnenie:

Dňa 08.11.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry v Ružomberku podal v predmetnej trestnej veci Okresnému súdu Liptovský Mikuláš obžalobu sp. zn. Pv 138/23/5508-21 zo dňa 07.11.2023, konanie je vedené Okresným súdom Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 7T/24/2023.

Dňa 23.11.2023 samosudca Okresného súdu Liptovský Mikuláš vydal pod sp. zn. 7T/24/2023 trestný rozkaz, ktorým uznal obvinených za vinných: obvinený 1. A. B. v bode 1. prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Obvinený 2. C. D. v bode 2. prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu sp. zn. 7T/24/2023 zo dňa 23.11.2023 došlo k pisárskej chybe, konkrétne k uvedeniu nesprávneho odseku skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky uvedenej pri obvinenom 2. C. D. v bode 2. trestného rozkazu.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku

a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Nakoľko je nesporné, že pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k pisárskej chybe spočívajúcej v uvedení nesprávneho odseku skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky uvedenej pri obvinenom 2. C. D. v bode 2. trestného rozkazu, vznikla potreba vykonania opravy, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a toto pochybenie odstránil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Liptovský Mikuláš ku Krajskému súdu v Žiline.
Sťažnosť má odkladný účinok.