

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 31P/168/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123210551  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čavojská  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123210551.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky, E. A., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, trvale bytom B. XXX, t. č. bytom F. XX/XX, G. a otca, H. A., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, trvale bytom B. XXX, právne zastúpeného JUDr. Jánom Legerským, advokátom so sídlom Nám. sv. Anny 15/25, Trenčín, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy jeho styku s maloletými deťmi takto

### rozhodol:

I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia **s a z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec detí svojím návrhom, doručeným súdu dňa 10.11.2023, žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by upravil jeho styk s maloletými deťmi B. a C. v čase od 23.12.2023 od 18.00 hod do 25.12.2023 do 12.00 hod a v čase od 01.01.2024 od 09.00 hod do 03.01.2024 do 17.00 hod bez prítomnosti matky; ďalej s maloletou D. v čase od 24.12.2023 od 09.00 hod do 17.00 hod a v čase od 03.01.2023 od 09.00 hod do 17.00 hod bez prítomnosti matky s tým, že počas tejto osobitnej úpravy styku sa nebude realizovať úprava styku podľa uznesenia Okresného súdu Trenčín č. k. 34P/165/2022-37 zo dňa 24.11.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 17CoP/2/2023-114 zo dňa 24.01.2023. Otec v návrhu okrem iného uviedol, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti od 20.09.2021, kedy túto upustila matka s deťmi. V súčasnosti je na súde vedené konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, v rámci ktorého bolo nariadené znalecké dokazovanie, ktoré doposiaľ nebolo uskutočnené. Otec má upravený styk s dcérami súdnym rozhodnutím. Matka otcovi dlhodobo zabraňuje otcovi v osobnom kontakte s dcérami, čím prakticky dochádza k úplnej minimalizácii ich kontaktu. Kontakt otca s dcérami je realizovaný iba prostredníctvom videohovorov. Matka marí styk otca s deťmi, čo odôvodňuje ich chorobou, prípadne sa na miesto stretnutia vôbec nedostaví. Otec má tak možnosť vidieť sa s deťmi len občas a to v závislosti na vôli matky. Doposiaľ nariadené neodkladné opatrenie neupravovalo styk otca s deťmi počas Vianoc, otcovi tak nebolo za posledné dva roky umožnené byť s deťmi počas Vianoc. S poukazom na predĺženie lehoty na vypracovanie znaleckého posudku vo veci samej, zrejme nebude v krátkej dobe rozhodnuté o úprave výkonu rodičovských práv a povinností. S prihliadnutím na tento stav, kedy je kontakt s deťmi dlhodobo znemožňovaný svojvoľným konaním matky, je potrebná a odôvodnená neodkladná úprava styku počas nastávajúcich vianočných a novoročných sviatkov.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom otca v tejto veci s prílohami, lustráciami účastníkov v Registri obyvateľov, obsahom spisu sp. zn. 31P/122/2021 a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Maloletá B. bude mať v januári XXXX X rokov, maloletá C. má X roky a maloletá D. má X rok. Deti pochádzajú z doposiaľ platného manželstva rodičov, ktorí však od 20.09.2021 nežijú v spoločnej domácnosti. Na tunajšom súde pod sp. zn. 31P/122/2021 prebieha konanie o návrhu matky detí na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností. Konanie nie je doposiaľ skončené, vo veci je nariadené znalecké dokazovanie, pričom znalecký posudok nebol doposiaľ vypracovaný. Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 34P/165/2022-37 zo dňa 24.11.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 17CoP/2/2023-114 zo dňa 24.01.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil styk otca s maloletými deťmi B. a C. v každom týždni v stredu od 16.00 hod do 18.00 hod a v sobotu od 09.00 hod do 18.00 hod; a styk s maloletou D. v každom týždni v stredu od 16.00 hod do 18.00 hod a v sobotu od 09.00 hod do 11.00 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.02.2023.

4. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 23.11.2023 mal súd za preukázané, že matka vo svojom písomnom stanovisku zaslanom úradu uviedla, že absolútne neprichádza do úvahy, aby boli deti v takom rozsahu s otcom. Prespávanie by neodporučila ani psychologička. Deti majú stabilné prostredie, v ktorom žijú od úteku od agresívne sa chovajúceho otca. Majú svoje zázemie a plány na vianočné sviatky, kde majú svoj kľud a pocit bezpečia. Pokiaľ ide o najmladšiu dcéru, matka uviedla, že táto má jeden a pol roka, s otcom doteraz býva na max 2 hodiny, s nikým okrem matky nebýva viac hodín bez jej prítomnosti. Zatiaľ je stále kojená, a vzhľadom na svoj vek sa plnohodnotne s otcom nedohovorí. Absolútne nie je v jej záujme, aby najmladšia sestra bola počas Vianoc dlhší čas bez svojich sestier a bez prítomnosti matky. Záverom správy kolízny opatrovník uvádza, že prešetrením pomerov ako aj z obsahu spisu je zrejmé, že medzi rodičmi sú značne narušené vzťahy. Otec opakovane úradu zasiela emaily, v ktorých poukazuje na to, že styk s deťmi sa riadne nerealizuje. Na základe uvedených skutočností opatrovník odporúča, aby bol styk otca s deťmi upravený 24.12.2023 od 09.00 hod do 16.00 hod a 25.12.2023 od 09.00 hod do 16.00 hod, 01.01.2024 od 09.00 hod do 16.00 hod a 03.01.2024 od 09.00 hod do 16.00 hod bez prítomnosti matky.

5. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 324 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

10. V danom prípade možno konštatovať, že otec osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, neosvedčil však, že právne vzťahy medzi nimi si vyžadujú nevyhnutnú úpravu pomerov nariadením neodkladného opatrenia. Podľa názoru súdu nebola splnená naliehavá potreba okamžitého zásahu formou nariadenia neodkladného opatrenia, a to s poukazom na to, že styk otca s maloletými deťmi je aktuálne upravený súdnym rozhodnutím a v nevyhnutnej miere je tak styk a vzťah otca s deťmi zabezpečený. Z obsahu návrhu otca v tejto veci vyplýva, že tento styk sa riadne nerealizuje z dôvodov na strane matky. Z úradnej činnosti mal súd za preukázané, že otec sa nedomáhal riadnej realizácie styku súdnou cestou - návrhom na výkon rozhodnutia o úprave jeho styku s maloletými deťmi. Nerealizuje

sa tak riadne ani už súdom upravený styk, a preto súd nevidel dôvod na to, aby súdnym rozhodnutím tento už upravený styk za danej situácie ešte rozširoval. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia musí byť vážny dôvod na okamžitý zásah do vzťahov s cieľom dočasnej úpravy pomerov. Navyše nariadenie neodkladného opatrenia nemôže slúžiť na to, aby rodičia maloletých detí ním riešili nehodu v súvislosti s výkonom rodičovských práv a povinností. Neodkladné opatrenie totiž nemá byť v zásade využívané ako prostriedok riešenia vzájomných sporov rodičov nad mieru presahujúcu nevyhnutnú potrebu úpravy pomerov.

11. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.