

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 8Er/417/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4608205273  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Mačejová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2011:4608205273.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávnenej: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. Bratislava, pobočka Topoľčany, IČO: 35 937 874, Pribinova 2712, 955 01 Topoľčany, proti povinnému: M. R., rod. č. XXXXXX/XXXX, R. a M. XXX/XX, XXX XX Krušovce, pre vymoženie 1.635,93 eura s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 5, 949 01 Nitra pod č. EX 945/2008, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnená je **p o v i n n á** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 51,30 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Topoľčany poveril súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka poverením č. 5406 021566 \* zo dňa 3.7.2008 vykonaním exekúcie na základe vykonateľných rozhodnutí Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pobočka Nové Zámky - Platobných výmerov č. PV 401/01316/2007 a č. PV 401/01317/2007 zo dňa 12.11.2007

Súdny exekútor podaním zo dňa 18.2.2011 navrhol zastaviť exekúciu z dôvodu nemajetnosti povinného.

Oprávnená so zastavením exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného nesúhlasila.

Súdny exekútor v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že vykonaným šetrením bola zistená nemajetnosť povinného. Nebol zistený žiaden nehnuteľný majetok povinného. Lustráciou v dopravných evidenciách bolo zistené, že nevlastní osobné motorové vozidlá ani prípojné vozidlá, v sociálnej poisťovni bolo zistené, že nepoberá dôchodkové, nemocenské dávky, dávky v nezamestnanosti ani úrazové dávky a nie je evidovaný ako SZČO. Naposledy je evidovaný ako zamestnanec do 31.12.2001. Je poisťovníkom zdravotnej poisťovne Union, ktorá oznámila, že poisťné platí štát. Súdny exekútor vydal príkazy na začatie exekúcie prikázaním pohľadávky z účtov vo VÚB, Tatra banke, Dexia Banke a Poštovej banke, avšak neboli z nich získané žiadne finančné prostriedky. V ústrednej evidencii väzňov bolo zistené,

že nie je vo väzbe ani vo výkone trestu odňatia slobody. Obecný úrad Krušovce oznámil, že miesto pobytu povinného v obci je neobývaný dom a povinný sa v obci dlhodobo nezdržiava. Evidencia obyvateľov mesta Topoľčany oznámila, že dňa 3.5.1999 sa povinný odhlásil z trvalého pobytu v meste a bol prihlásený na adresu G. A. č. XX. Obecný úrad Nitrianska Streda oznámil, že povinný tu má nahlásený trvalý pobyt od 30.6.2008 a v obci sa nezdržiava a aktuálna adresa povinného nie je známa.

Žiaden iný majetok, z ktorého by bolo možné uspokojiť pohľadávku oprávnenej a trovy exekúcie, nebol zistený. Súdny exekútor predložil na preukázanie nemajetnosti povinného exekučný spis.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu tunajšieho súdu sp.zn. 8Er/417/2008, ako aj z vyjadrenia a spisu súdneho exekútora mal za preukázané, že povinný nedisponuje majetkom, ktorý by bolo možné speňažiť a možný výťažok by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, preto exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Súd z uplatnených trov 59,28 eura súdnemu exekútorovi priznal podľa vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v platnom znení (ďalej len „vyhláška“) sumu 51,30 eura.

Podľa § 14 ods. 1, 2 a 15 ods. 1 vyhlášky si súdny exekútor uplatnil odmenu vo výške 39,84 eura za 12 úkonov exekučnej činnosti (á 3,32 eura paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti) nasledovne: 1 x úkon podľa § 15 ods. 1 písm. a/ vyhlášky, 5 x úkon podľa § 15 ods. 1 písm. b/ vyhlášky,

1 x úkon podľa § 15 ods. 1 písm. c/ vyhlášky, 2 x úkon podľa § 15 ods. 1 písm. g/ vyhlášky, 2 x úkon podľa § 15 ods. 1 písm. h/ vyhlášky a 1 x úkon podľa § 15 ods. 1 písm. j/ vyhlášky.

Súd mu však priznal odmenu vo výške 33,19 eura podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, podľa ktorého odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura a to vzhľadom k tomu, že súd súdnemu exekútorovi nepriznal odmenu podľa § 15 ods. 1 písm. b) vyhlášky za doručenie príkazu na začatie exekúcie 5x bankovým subjektom, pretože podľa § 95 ods. 1 písm a) Exekučného poriadku sa príkaz na začatie exekúcie vydáva len pre banku, ktorá vedie účet povinného a nie všetkým bankám, preto by mu bola priznaná odmena za 8 úkonov exekučnej činnosti, čo predstavuje sumu 26,56 eura.

Ako náhrada hotových výdavkov bola súdnemu exekútorovi priznaná v zmysle § 22 vyhlášky uplatnená suma 9,56 eura ( poštovné ).

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH vo výške 8,55 eura z priznanej odmeny 42,75 eura.

Pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd v zmysle § 203 ods.2 Exekučného poriadku uložil oprávnenej povinnosť nahradiť trovy exekúcie.

O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.