

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/74/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623201152
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623201152.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, obe deti bytom ako matka, deti rodičov: matka D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Obec F., XXX XX G., t.č. bytom: F. XXX, XXX XX G., adresa na doručovanie písomností: H. X/X, XXX XX C., štátna občianka SR, otec E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. XXX, XXX XX G., štátny občan SR, o návrhu matky o zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec, č. k. 7P/11/2021-68 zo dňa 19.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2021 vo výroku o výživnom tak, že otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na sumu XXX,-XXX mesačne, vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca k rukám matky, počnúc dňom 28.03.2023.

II. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec, č. k. 7P/11/2021-68 zo dňa 19.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.06.2021 vo výroku o výživnom na maloleté dieťa C. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa zvýšeným výživným zo sumy 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na sumu 100,-Eur mesačne, vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca k rukám matky, počnúc dňom 28.03.2023.

III. Zmeškané výživné na maloleté deti za obdobie od 28.03.2023 do 30.11.2023 v sume 525,82 Eur na každé dieťa zvlášť j e otec p o v i n n ý splácať v 12. mesačných splátkach po 43,81 Eur na každé dieťa zvlášť do jeho úplného zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka – matka maloletých detí sa svojim návrhom o zvýšenie výživného, doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.03.2023 domáhala zmeny rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/11/2021-68 zo dňa 19.05.2021 v časti o určenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX tak, aby bola otcovi uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí zvýšeným výživným z 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona na sumu 100,-Eur mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy ku 20. dňu v mesiaci k rukám matky.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že od posledného pojednávania ohľadom výživného uplynuli necelé dva roky. Počas tohto obdobia sa isté veci a pomery zmenili. Maloletý E. bol medzičasom zverený do osobnej

starostlivosti otca. V jej starostlivosti ostali maloleté deti A. a C., ktorých sa návrh o zvýšenie výživného týka. Náklady na maloleté deti vzrástli, a to nielen vzhľadom na vek, ale i záujmovú činnosť, ktorú je potrebné u dieťaťa podporovať a rozvíjať. Maloleté dieťa C. od septembra nastupuje do škôlky MŠ H. B. C.. Medzi pravidelné mesačné náklady spojené so starostlivosťou o maloleté deti A. a C. matka vyčíslila:

- strava 130,-Eur,
- hygiena 20,-Eur,
- ošatenie 40,-Eur,
- medzisezónna obuv 40,- Eur. (in summa 220,-Eur)

Náklady spojené s bývaním:

- bytové družstvo 201,- Eur,
- električka 28,- Eur, za rok 2022 vyčíslený nedoplatok 50,- Eur,
- plyn 6,- Eur.

Výdavky na škôlku za maloletého A. :

- strava 35,- Eur,
- členský príspevok 15,- Eur ročne,
- krúžok anglického jazyka 20,- Eur polročne,
- triedny fond 20,- Eur ročne.

Od 01.09.2023 výdavky na škôlku za maloletého C. :

- strava 35,- Eur,
- mesačný poplatok 15,- Eur,
- členský príspevok 15,- Eur ročne,
- triedny fond 10,- Eur polročne.

3. Dňa 18.09.2023 doručil svoje vyjadrenie k návrhu otec maloletých detí, ktorý odôvodnil tým, že s návrhom matky o zvýšenie výživného na maloleté deti nesúhlasí. Od 11.04.2023 bol nezamestnaný, evidovaný na ÚPSVaR Lučenec, nepoberal podporu v nezamestnanosti, keďže mu nevznikol nárok. Nevyhnutné výdavky na mesiac vyčíslil:

- 200,- Eur nájom,
- 36,- Eur elektrina.

Jeho mesačné výdavky sa od septembra navýšili o sumu 4,90 Eur na deň na maloletého syna E. z dôvodu jeho prijatia do liečebno - výchovného sanatória v F.. Stará sa o syna, spoločné dieťa s navrhovateľkou, ktorý bol zverený do jeho osobnej starostlivosti. Navrhovateľka je povinná prispievať na jeho výživu výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktorú si vôbec neplní. S

deťmi A. a C. je v pravidelnom kontakte, kupuje im všetko potrebné - stravu, oblečenie. Od septembra obidve deti A. a C. bývajú s ním, v čase kedy bol v práci sa o nich starali jeho rodičia. Od 11.08.2023 sa zamestnal, dovtedy žil z úspor a vďaka pomoci svojich rodičov. (č.l. 87-88 spisu)

4. Z lustrácie Úradu geodézie, kartografie a katastra SR v rozsahu celého územia SR, vytvorené cez portál elektronických služieb katastra nehnuteľností má súd za preukázané, že rodičia maloletých detí nie sú vlastníkami nehnuteľností na území SR. (č.l. 22-23 spisu)

5. Z lustrácie v evidencii vozidiel zo dňa 28.06.2023 Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Lučenci, Okresným dopravným inšpektorátom má súd za preukázané, že rodičia nie sú vlastníkami osobného motorového vozidla. (č.l. 27-28 spisu)

6. Zo správy z prešetrenia pomerov Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 27.07.2023 má súd za preukázané, že matka poskytuje vyživovaciu povinnosť maloletým deťom osobnou starostlivosťou, starostlivosťou o ich spoločnú domácnosť v rozsahu zodpovedajúcim potrebám maloletých detí, zároveň vlastným schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom. V súvislosti so starostlivosťou o maloleté deti matka vynakladá výdavky najmä na stravu, ošatenie, hygienu, ako aj výdavky súvisiace s návštevou predškolského zariadenia. K zvýšeniu výdavkov na maloleté deti došlo aj z objektívneho dôvodu, všeobecne známej skutočnosti rastu životných nákladov, cien tovarov, služieb ako aj subjektívnych dôvodov, akými sú fyzický, fyziologický, psychický a kultúrny rast detí. Vzhľadom k tomu považuje úrad návrh matky za dôvodný, odporúča otcovi zvýšiť výživné s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletých detí, ako aj zárobkové pomery otca. Otec sa v súčasnosti podieľa na uspokojovaní potrieb maloletých detí určeným výživným v minimálnom rozsahu, ako aj inou formou na základe dohody s matkou. (č.l. 36 spisu)

7. Z odpovede Sociálnej poisťovne zo dňa 21.08.2023 má súd za preukázané, že matka maloletých detí je t.č. evidovaná v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom sociálnou poisťovňou ako fyzická osoba, ktorá sa osobne a celodenne stará o dieťa do 6. rokov jeho veku od 01.12.2019 do trvá. Nie je poberateľom dávok sociálneho poistenia.

Otec maloletých detí je evidovaný od 01.01.2023 v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom sociálnou poisťovňou ako zamestnanec v pracovnom pomere od 11.04.2022 do 10.04.2023 - PRP, s.r.o., Tomášovce a od 11.08.2023 do trvá - KAM Rent, s.r.o., Lučenec. Otec maloletých detí nie je poberateľ dávok sociálneho poistenia. (č.l. 62 spisu)

8. Z odpovede Mesta Lučenec zo dňa 21.04.2023 má súd za preukázané, že matka maloletých detí nemá evidovaný trvalý ani prechodný pobyt v meste Lučenec. (č.l. 67 spisu)

9. Z poskytnutia súčinnosti Mesta Lučenec zo dňa 28.08.2023 má súd za preukázané, že matka maloletých detí nie je platiteľkou dane z nehnuteľností za nehnuteľnosti, nachádzajúce sa v katastrálnom území mesta Lučenec a v katastrálnom území I.. (č.l. 79 spisu)

10. Z odpovede Materskej školy v Lučenci, zo dňa 25.08.2023, ktorú navštevujú maloleté deti A. a C. vyplýva, že maloletý A. bol prijatý do ich zariadenia dňa 16.09.2021 na celodennú výchovu a vzdelávanie a v šk. r. 2023/2024 pokračuje v plnení povinného predprimárneho vzdelávania. Materskú školu navštevuje pravidelne, v kolektíve je obľúbený, vo vzťahu ku svojim rovesníkom nie je konfliktný. Zapája sa do spoločných hier a činností, spolupracuje s deťmi. V materskej škole sa javí ako spokojné a hravé dieťa. S učiteľkami má vzťah partnerský, rešpektujúci autoritu. Spolupráca s matkou je dobrá, zaujíma sa o dianie v materskej škole a o výchovnovzdelávaciu činnosť svojho dieťaťa, využije možnosť komunikovať s učiteľkami aj mimo konzultačných hodín. V sprievode otca bol maloletý A. prinesený alebo vyzdvihnutý len niekoľkokrát. Náklady na pobyt maloletého A. B. ako dieťa plniace si povinné predškolské vzdelávanie v šk. r. 2023/2024 sú:

- strava 19,- Eur mesačne (0,70 Eur na deň + 5,- Eur mesačná réžia),
- 15,-Eur ZR/ 1x ročne v prípade záujmu rodiča o účasť na exkurziách a výletoch, - 4x ročne približne 10, Eur poplatky za divadelné predstavenie,
- kurz korčuľovania tento rok bude spolplatnený výšku ešte nevedeli uviesť,
- škola v prírode (hradená z príspevkov pre predškolačka),
- exkurzia, výlety (časť hradená z príspevkov predškolačka) náklady rodiča približne 10,- Eur.

V šk. r. 2023/2024 bol prijatý do materskej školy aj súrodenec C. na celodennú výchovu a vzdelávanie. Náklady na pobyt maloletého C. budú vyššie vzhľadom k tomu, že nie dieťa plniace si povinné predškolské vzdelávanie. Úhrada príspevku na materskú školu je: 15,- Eur mesačne,

- strava 42,- Eur mesačne (2,10 Eur denná stravná jednotka + 5,-Eur režijné náklady),
- 15,- Eur za ZR platí len jeden súrodenec,
- poplatky za divadelné predstavenia (4x ročne približne 10,- Eur). (č.l. 82-83 spisu)

11. Zo správy o povesti poskytnutej Obcou Ľuboreč zo dňa 28.08.2023 má súd za preukázané, že otec maloletých detí má trvalý pobyt na adrese F. XXX spolu so svojimi tromi synmi. V spoločnej domácnosti v prenajatom byte žije iba s najstarším synom E., nar. XX.XX.XXXX. Ďalší dvaja synovia A. a C. žijú v spoločnej domácnosti so svojou matkou. Menovanému dvaja synovia chodia podľa ich informácií pravidelne. V mieste bydliska je obľúbený, spoločenský, ochotný pomôcť. V súčasnej dobe je zamestnaný na pôle v Lučenci. Nie je vlastníkom osobného motorového vozidla a v obci nevlasťní žiadnu nehnuteľnosť. (č.l. 85 spisu)

12. Z nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi rodičmi ako prenajímateľmi a otcom ako nájomcom zo dňa 26.07.2021 má súd za preukázané, že nájomná zmluva je dohodnutá na dobu určitú, a to na dobu 3 rokov. Výška nájomného je stanovená vo forme mesačnej finančnej odmeny vo výške 200,- Eur. V nájomnom nie sú zahrnuté poplatky za spotrebu elektrickej energie, ktoré hradí nájomca na základe odpočtu stavu jednotlivých meračov. Poplatky za spoločnú elektriku si taktiež hradí nájomca. Nájomný pomer zaniká uplynutím doby na ktorý bol dohodnutý. (č.l. 91-93 spisu)

13. Z vyúčtovacej faktúry za dodávku elektriky zo dňa 16.03.2023 vystavenej SPP, a.s. má súd za preukázané, že otec maloletých detí mal k 16.03.2023 preplatok na plyne vo výške 65,92 Eur.

14. Z výplatnej pásky otca vystavenej zamestnávateľom PRP, s.r.o. za február 2023 má súd za preukázané, že mu výplata prišla na účet vo výške 1.574,76 Eur, v mesiaci marec 2023 vo výške 1.122,41 Eur a v mesiaci apríl 2023 vo výške 883,71 Eur. (č.l. 97-99 spisu)

15. Z písomného upozornenia na skončenie pracovného pomeru spoločnosťou PRP, s.r.o. zamestnávateľa otca maloletých detí zo dňa 31.03.2023 má súd za preukázané, že s ním bola uzavretá

zmluva na dobu určitú do 10.04.2023 s nástupom do práce dňa 11.04.2022 podľa § 71 Zákonníka práce sa pracovný pomer ukončil dňom 10.04.2023. (č.l. 100 spisu)

16. Z rozhodnutia Sociálnej poisťovne zo dňa 13.06.2023 má súd za preukázané, že otec maloletých detí nemá nárok na dávku v nezamestnanosti z dôvodu, že v posledných 4 rokoch pred zaradením do evidencie uchádzačov o zamestnanie boli zhodnotené doby poistenia v nezamestnanosti celkom 382 dní, čím nespĺnil podmienku nároku na dávku v nezamestnanosti. (č.l. 101 spisu)

17. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 16.08.2023 má súd za preukázané, otca maloletých detí bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu, že dňa 11.08.2023 mu vznikol pracovný pomer. (č.l. 103 spisu)

18. Z pracovnej zmluvy uzatvorenej medzi zamestnávateľom KAM Rent, s.r.o. a otcom maloletých detí ako zamestnancom zo dňa 10.08.2023 má súd za preukázané, že otec mal nastúpiť do práce dňa 11.08.2023. Pracovná zmluva bola uzatvorená na dobu určitú do 10.08.2024. Hrubá mzda bola stanovená vo výške 900,-Eur mesačne + 20 % mzdová kompenzácia za sťažený výkon práce + pohyblivá nenárokovateľná zložka mzdy, o ktorej priznaní a vyplatení rozhoduje zamestnávateľ. Ustanovený týždenný pracovný čas bol dohodnutý v rozsahu 37,5 hodín týždenne. Tento pracovný čas je nerovnomerne rozvrhnutý. (č.l. 104 spisu)

19. Z rozhodnutia Základnej školy pri Liečebno - výchovnom sanatóriu F. D. XX/X, F. zo dňa 06.09.2023 má súd za preukázané, že došlo k prijatiu maloletého E. B., nar. 14.01.2015 do 3. ročníka Základnej školy pri C. F.. Odôvodnenie prijatia hyperkinetická porucha správania. Maloletý bol prijatý na základe žiadosti zákonného zástupcu, odporúčania CPPPaP Lučenec a podľa dohody o realizácii Liečebného - výchovného pobytu zo dňa 06.09.2023. (č.l. 105 spisu)

20. Z písomnej dohody o platení stravného zo dňa 06.09.2023 uzavretá medzi Liečebno - výchovným sanatóriom v Ľubochni a otcom maloletého dieťaťa má súd za preukázané, že stravník od 6 do 11 rokov uhrádza stravu vo výške 4,90 Eur denne a stravník od 11 až do 15 rokov 5,35 Eur denne. (č.l. 106 spisu)

21. Z písomného pozvania dieťaťa do sanatória Liečebno - výchovným sanatóriom v Ľubochni zo dňa 03.07.2023 má súd za preukázané, že pobyt dieťaťa trvá z pravidla jeden školský rok. Súčasťou nákladov počas Liečebno - výchovného pobytu je rodič povinný prispievať na výživu dieťaťa, okrem toho uhradí pri príchode vreckové vo výške 5 až 10,- Eur, ktoré sa v priebehu školského roka bude ďalej podľa potreby dopĺňať, školné 10,-Eur na celý školský rok (1,-Eur mesačne). (č.l. 107-108 spisu)

22. Z odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 20.09.2023 má súd za preukázané, že rodičia maloletých detí nie sú vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej úradom. (č.l. 113 spisu)

23. Z odpovede Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 21.09.2023 má súd za preukázané, že matka maloletých detí poberá prídavok na dieťa od 01.01.2015 do trvá v aktuálnej výške 120,-Eur.

Otec maloletých detí poberá prídavok na dieťa od 01.01.2023 do trvá v aktuálnej výške 60,- Eur. (č.l. 118 spisu)

24. Z oznámenia bývalého zamestnávateľa otca spoločnosti PRP, s.r.o., zo dňa 19.09.2023 má súd za preukázané, že otec maloletých detí bol u nich zamestnaný na základe pracovnej zmluvy od 11.04.2022 na pozícii pomocný pracovník na uhlovej píle. Pracovná zmluva bola uzavretá na dobu určitú. Bol s ním ukončený pracovný pomer dňa 10.04.2023 podľa § 71 Zákonníka práce. (č.l. 120 spisu)

Z potvrdenia o výške príjmu zamestnanca, ktorí tvoril prílohu predmetného oznámenia má súd za preukázané, že jeho priemerná mesačná mzda za obdobie apríl 2022 do decembra 2022 činila sumu 1.299,01 Eur a priemerný mesačný príjem sumu 1.324,93 Eur.

Za obdobie január 2023 do apríl 2023 čistá priemerná mesačná mzda otca činila sumu 1.264,42 Eur a čistý priemerný mesačný príjem sumu 1.312,71 Eur. (č.l. 122-124 spisu)

25. Zo správy z prešetrenia pomerov poskytnutej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 29.09.2023 má súd za preukázané, že z informačného systému úradu vyplýva, že otec maloletých detí je poberateľom prídavku na maloleté dieťa v sume 60,-Eur mesačne a matka je poberateľom prídavku na maloleté deti v sume 120,-Eur mesačne. Otec je od 11.08.2023 zamestnaný vo firme KAM Rent, s.r.o. v Lučenci ako pilčík. Pracovným pomerom uzatvorený na dobu určitú a to do 10.08.2024. Uviedol, že jeho príjem spolu s daňovým bonusom dosahuje sumu 800,-Eur mesačne. Žije v spoločnej domácnosti s maloletým synom E., ktorý je žiakom 3. ročníka základnej školy v Lučenci. Povinnú školskú dochádzku si momentálne plní v Detskej psychiatrickej liečebni v Ľubochni, a to dôvodov uvedených v závere psychologického vyšetrenia. Obýva trojizbový byt, ktorý je v osobnom vlastníctve jeho rodičov. Byt je

dispozične riešený ako obývačka, detská izba, spálňa, kuchyňa, kúpeľňa, WC, chodba. Domácnosť je udržiavaná v čistote a v poriadku. Detská izba je zariadená pre potreby maloletého, kde má priestor na prípravu do školy, ako aj na voľný čas a odpočinok. Úrad sa pokúsil vykonať sociálne zisťovanie aj v domácnosti matky, avšak vzhľadom na informáciu otca, že je t.č. bez stabilného bývania bola kontaktovaná telefonicky. Po dvoch pokusoch matka telefón zodvihla dňa 28.09.2023, kedy uviedla, že si našla neprijateľné hovory, ale späť sa neozývala, pretože sa rozprávala s otcom maloletých detí, pričom súhlasí s tým čo uviedol otec. V rozhovore poukázala na tú skutočnosť, že si ide prevziať do podnájmu byt v obci J..

26. Zo správy z prešetrenia pomerov v domácnosti matky poskytnutej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš zo dňa 16.10.2023 má súd za preukázané, že matka žije v prenajatom trojizbovom byte v obci Závada spolu s maloletými deťmi A. a C.. Byť podľa slov matky má prenajatý. V čase prešetrenia pomerov bývali v byte len týždeň. Matka je momentálne nezamestnaná, neevidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Jej mesačný príjem činí 120,-Eur prídavok na deti a výživné na dve deti spolu 60,- Eur. Mesačné náklady vyčíslila v sume 463,-Eur nájomné, v ktorom sú započítané všetky energie a siete. Na stravu podľa jej slov potrebujú 250,-Eur mesačne. Výdavky na vykurovanie domácnosti nevedela bližšie určiť, počítá však z výdavkami na kúpu peliet. Uviedla, že si aktívne hľadá prácu. Naposledy pracovala ako čašníčka. S finančnými výdavkami jej vypomáhajú jej rodičia, ktorí žijú v Leviciach.

Od rodičov má taktiež zapožičané osobné motorové vozidlo, ktorým maloleté detí vozí do materskej školy. Mesačné náklady na maloletého A. sú podľa jej vyjadrenia:

- 60,-Eur na stravu,
- 30-40,-Eur na ošatenie,
- 25,-Eur na obuv,
- 5,- Eur na drogériu,
- 20,- Eur na lieky,
- 30,- Eur na stravu v materskej škole.

Maloletý C. od septembra 2023 navštevuje Materskú školu na

Rúbanisku I. v Lučenci.

Mesačné náklady na maloletého C. vyčíslila:

- 60,- Eur na stravu,
- 20,- Eur na ošatenie,
- 25,- Eur na obuv,
- 5,- Eur na drogériu,
- 20,- Eur na lieky,
- 50,- Eur na stravu a 15,- Eur na školné v materskej škole.

V čase šetrenia vyčíslila predpokladaný výdavok na dochádzanie do Materskej školy v Lučenci vo výške 200,- Eur mesačne. Na maloletého E., ktorý je zverený do osobnej starostlivosti otca platí výživné vo výške 30,- Eur mesačne. (č.l. 148-149 spisu)

27. Hmotno-právnu podmienkou toho, aby súd mohol o výške výživného na dieťa opakovane rozhodnúť je zmena pomerov. V zmysle judikatúry je potrebné prihliadnuť na všetky okolnosti, ktoré by mohli odôvodniť zmenu výšky výživného. Avšak len vtedy môžu byť dôvodom na zmenu vyživovacej povinnosti, keď sa závažnejším spôsobom prejavia v pomeroch účastníkov v porovnaní s pomermi v čase vyhlásenia predchádzajúceho rozsudku. Pokiaľ by súd nemal preukázanú zmenu pomerov a rozhodol by o zmene výšky vyživovacej povinnosti, išlo by o nepripustné preskúmavanie a reparáciu právoplatného súdneho rozhodnutia. Pri rozhodovaní o zmene výšky výživného treba porovnať okolnosti dôležité pre určovanie výživného tak v čase skoršieho, ako aj nového rozhodnutia, a to na základe spoľahlivých a úplných výsledkov dokazovania. Len v prípade, ak má súd preukázané, že sa pomery účastníkov zmenili, môže rozhodnúť o zmene výšky vyživovacej povinnosti. Medzi najčastejšie dôvody zmeny pomerov možno zaradiť uplynutie dlhšieho obdobia od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti, ďalej podstatná zmena zárobkových možností a schopností povinného rodiča, prípadne i rodiča, ktorému je dieťa zverené do výchovy, pribudnutie, či ukončenie vyživovacej povinnosti, ktorá bola zohľadňovaná v čase posledného rozhodnutia, u detí nastúpenie ďalšej, vyššej formy štúdia, zabezpečujúcej prípravu na budúce povolanie, zmena zdravotného stavu a iné. V zmysle ustálenej súdnej praxe sa za opodstatnenú zmenu pomerov považuje aj zmena v dôsledku plynutia času (v zásade nastáva uplynutím troch rokov od poslednej úpravy, ak súčasne nenastali iné relevantné skutočnosti), pretože maloleté dieťa rastie a vyvíja sa, s čím sú spojené zvýšené výdavky.

28. Medzi všeobecné hľadiská, na ktoré súd prihliada pri určení vyživovacej povinnosti patria predovšetkým odôvodnené potreby dieťaťa, ktoré môžu byť rôzne a sú závislé predovšetkým od veku, zdravotného stavu dieťaťa, od jeho fyzickej a duševnej vyspelosti, spôsobu obsahu jeho prípravy na jeho budúce povolanie a pod. Výživné pre dieťa totiž neslúži len na uspokojenie všetkých jeho odôvodnených hmotných potrieb (strava, ošatenie, obuv, atď.), ale aj ďalších odôvodnených potrieb dôležitých pre výchovu a vývoj dieťaťa (vzdelanie, príprava na povolanie, kultúrne, športové a rekreačné potreby a pod.). Odôvodnené potreby dieťaťa sú však bezprostredne ovplyvňované aj schopnosťami a možnosťami rodičov. Ak sú reálne možnosti a schopnosti rodičov obmedzené, sú odôvodnenými len bežné potreby, ktoré nepresahujú obvyklú, základnú mieru všetkých potrieb nevyhnutných pre život kultúrneho človeka. Ak sú ale reálne možnosti a schopnosti rodičov vyššie, odôvodnenými sú aj ďalšie potreby dieťaťa, ktoré síce nie sú nevyhnutné, ale so zreteľom na okolnosti konkrétneho prípadu sú prospešné pre všestranný vývoj dieťaťa. Pre určenie výšky výživného pre dieťa sú teda rozhodujúce reálne zárobkové možnosti, schopnosti a majetkové pomery každého z rodičov, ktoré sú dané nielen subjektívnymi vlastnosťami, ale aj okolnosťami objektívneho charakteru tak, ako to predikuje § 75 Zákona o rodine. Navyše súd prihliadne aj na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará a rovnako tak berie do úvahy i prídavky na deti, ktoré sa sčasti podieľajú na úhrade potrieb detí.

Súd v súlade s § 78 ods. 1 Zákona o rodine, vzhľadom k zmene pomerov na strane maloletých detí zvýšil vyživovaciu povinnosť otca voči nim ako rodičovi, ktorému neboli zverené do osobnej starostlivosti. Súd podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine prihliadol v prvom rade na odôvodnené potreby maloletých detí, za ktoré považuje pravidelné mesačné výdavky, ktoré vyplynuli z výsluchu a listinných dôkazov doložených matkou.

Súd považoval všetky uvedené položky za základné potreby maloletých detí a ich výšku za primeranú ich veku a zdravotnému stavu. Rodičia maloletých detí nezdediajú spoločnú domácnosť. Matka má maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, žije s nimi v spoločnej domácnosti, na základe čoho si svoju vyživovaciu povinnosť voči nim plní i každodennou starostlivosťou a uspokojovaním ich bytovej potreby (§ 62 ods. 4 Zákona o rodine). Základnou potrebou maloletých detí je samozrejme aj bývanie a výdavky s tým spojené. Po sčítaní a zvážení všetkých vyššie uvedených výdavkov má súd za to, že odôvodnené potreby maloletých detí v rámci výživného zo strany otca predstavujú sumu 100,-Eur na každé dieťa zvlášť, s čím ich matka na pojednávaní súhlasila.

29. Súd v súlade s § 78 ods. 1 Zákona o rodine, vzhľadom k zmene pomerov na strane maloletých detí zvýšil vyživovaciu povinnosť otca ako rodiča, ktorému maloleté deti neboli zverené do osobnej starostlivosti. Súd podľa ustanovenia § 75 ods. 1 ZoR prihliadol pri určení v prvom rade na odôvodnené potreby maloletých detí.

Súd považoval všetky uvedené náklady na maloleté deti za dôvodné a ich výšku za primeranú veku maloletých detí (6 a 3 roky). Mesačné náklady na bývanie matky vyčíslila:

-bývanie: 201,-Eur,

-energie: 28,-Eur,

-plyn: 6,-Eur = 235,-Eur : 3 (počet osôb v domácnosti) = 78,33 Eur mesačne na jednu osobu.

Náklady spojené s návštevou maloletých detí v predškolskom zariadení:

- mal. Patrik: strava: 19,-Eur mesačne,

ZR: 15,-Eur/ročne = 1,25 Eur mesačne (platí len jeden súrodenec)

exkurzie, výlety: 10,-Eur za výlet - 0,83 mesačne

(in summa 21,08 Eur mesačne)

- mal. C.: príspevok na MŠ: 15,-Eur mesačne,

strava: 42,-Eur mesačne (in summa 57,-Eur mesačne).

30. Mesačné náklady na maloletého A. predstavujú: strava 65,-Eur, drogéria 10,-Eur, oblečenie 20,-Eur, sezónna obuv 20,-Eur (súd priznal štvrťročne), t.j. 5,-Eur mesačne, náklady na bývanie 78,33,-Eur, náklady spojené s návštevou predškolského zariadenia : 21,08 Eur, hoc est in summa: 199,41 Eur.

Mesačné náklady na maloletého C. predstavujú: strava 65,-Eur, drogéria 10,-Eur, oblečenie 20,-Eur, sezónna obuv 20,-Eur (súd priznal štvrťročne), t.j. 5,-Eur mesačne, náklady na bývanie 78,33,-Eur, náklady spojené s návštevou predškolského zariadenia : 57,- Eur, hoc est in summa: 235,33 Eur.

31. Súd ďalej v súlade s ustanovením § 75 ods. 1 Zákona o rodine posudzoval schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov, teda v akej miere sa má ten ktorý z rodičov vyživovacou povinnosťou podieľať na pokrytí odôvodnených potrieb maloletých detí. Matka nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej úradom, je poberateľkou prídavku na dieťa od 01.01.2015 do trvá v aktuálnej výške 120,-Eur mesačne, iný príjem nemá, s nákladmi na bývanie jej vypomáhajú rodičia. Matka žije v prenajatom byte. Súd matku upozornil, keďže lustráciou voľných pracovných miest zistil ich dostatok, že matke nič nebráni zamestnať sa. Okrem toho matka má vyživovaciu povinnosť voči maloletému E., ktorý žije v spoločnej domácnosti s otcom, a na ktorého prispieva výživným v minimálnej výške. Na pojednávaní v rámci svojej výpovede uviedla, že pravdepodobne z tohto dôvodu plánuje vycestovať do zahraničia, aby si zlepšila svoju finančnú situáciu.

Otec je momentálne od 11.08.2023 zamestnaný v spoločnosti KAM Rent, s.r.o. v Lučenci ako pilčík na dobu určitú do 11.08.2024, jeho mesačný príjem spolu s daňovým bonusom činí sumu 800,-Eur. Okrem toho je poberateľom prídavku na dieťa v sume 60,-Eur mesačne. V spoločnej domácnosti žije s maloletým E., ktorý je žiakom 3.ročníka ZŠ v Lučenci. Jeho mesačné náklady pozostávajú: 200,-Eur za nájom bytu, 36,-Eur električka, od septembra 2023 – stravné 4,90 Eur denne na maloletého E., ktorý je umiestnený v liečebno - výchovnom sanatóriu v Ľubochni od 06.09.2023.

Súd dopĺňa, že ani jeden z rodičov nevlastní nehnuteľnosť na území SR, ako ani osobné motorové vozidlo.

Súd považoval za dôvodný návrh matky, na základe čoho zvýšil otcovi výživné z 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného predpisu na 100,-Eur na každé dieťa zvlášť. Otec sa na pojednávaní bránil tým, že matka nepracuje a nepravidelne mu platí výživné na maloletého E., ktoré jej taktiež bolo určené vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného predpisu. Súd na margo tohto otca poučil, že mu nič nebráni v tom, aby aj on podal návrh o zvýšení výživného na maloletého E. voči matke.

32. Matka navrhovala priznať zvýšené výživné od podania návrhu, čo súd považoval za dôvodné a priznal navrhovateľke zmeškané výživné za obdobie od podania návrhu dňa 28.03.2023 do 30.11.2023 v sume 525,82 Eur na každé dieťa zvlášť. Súd zročné výživné povolil otcovi splácať v sume 43,81,-Eur mesačne na každé dieťa zvlášť spolu s bežným výživným až do jeho úplného zaplatenia, a to pod hrozbou straty výhody splátok. Súd pri určovaní výšky splátok zohľadnil dobu splatnosti zročného výživného a jeho výšku.

33. Vzhľadom na uvedené súd zmenil rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/11/2021-68 zo dňa 19.05.2021, právoplatného dňa 01.06.2021.

34. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd Žilina.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. v

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.