

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/136/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010748  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010748.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.12.2023, takto

rozhodol :

Obvinená 1) A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom C.  
D. E., F. XX/X, prechodne bytom G., H. X, t. č. ÚVTOS pre mladistvých, I. XXXX/X, J.,

Obvinený 2) K. I., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom Lučenec,  
prechodne bytom G., H. X,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 12.12.2022 v presne nezistenom čase okolo poludnia v Lučenci na Fil'akovskej ceste č. XXXX/XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli s dvojkoľosovým vozíkom k zadnému oplateniu objektu bývalej diskotéky, vozík nechali na mieste a cez diery v oplatení vošli do dvora, prišli k zadnej časti budovy, odkiaľ odcudzili o stenu opreté 2 ks radiátorov o rozmere 80 cm x 50 cm, vošli cez otvorené dvere drevenej prístavby, z ktorej preliezli cez rozbité sklo na dverách do hlavnej budovy, z ktorej odcudzili router zn. HUAWEI mlynček na mäso a 1 ks anglickej zásuvky, potom postupne prenosili do zadnej miestnosti už predtým odmontované 3 ks panelových radiátorov o rozmere 160 cm x 50 cm, tieto postupne vyložili cez okno von z budovy a všetkých 5 ks radiátorov cez diery v oplatení vyniesli z areálu a na vozíku odtlačili preč, čím vlastníčke vecí C. L. spôsobili krádežou škodu v celkovej výške 435,- €, a to napriek tomu, že A. B. bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku A2200268256 zo dňa 21.01.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2022, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorý spáchala tak, že sa v Lučenci v predajni Tesco dopustila dňa 21.01.2022 o 14.05 hod. drobnej krádeže, a tiež napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/31/2022-66 zo dňa 28.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2022 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na podmienkový trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka, a tiež napriek tomu, že K. I. bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/79/2021-70 zo dňa 23.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.07.2021, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

teda

obvinená A. B.  
spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obvinený K. I.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obvinená A. B.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený K. I.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvinenej A. B., nar. XX.XX.XXXX

u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/10/2023 zo dňa 27.03.2023 s právoplatnosťou dňa 20.05.2023 pre § 212 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 1 (jedného) roka

a 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného K. I., nar. XX.XX.XXXX

u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/123/2023 zo dňa 16.11.2023 s právoplatnosťou dňa 20.11.2023 pre § 212 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov s podmienečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dvoch) rokov pokladá

za d o s t a t o č n ý.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.