

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/212/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511010892
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tencer
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2011:2511010892.2

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Tencera a sudcov JUDr. Janky Klčovej a JUDr. Tatiany Biednikovej v trestnej veci obvineného . J. pre pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/ , písm. d/, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany zo dňa 18.11.2011 sp. zn. 1T/166/2011 na neverejnom zasadnutí konanom dňa 29.11.2011 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť obvineného T. J., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 71 ods.2 písm. d) Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 71 ods.1 písm.a), písm.c) Trestného poriadku vzal obvineného T. J. do väzby dňom 20.11.2011, kedy bude prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Trnave pod sp. zn. 2T/19/2010 zo dňa 28.01.2011, právoplatného dňom 26.03.2011, s tým, že lehota trvania väzby začína plynúť dňom 20.11.2011 o 15.00 hod a vykoná sa ÚVV a ÚVTOS Leopoldov.

Dôvodil najmä tým, že uznesením Okresného súdu Piešťany pod sp. zn. Tp/22/2011 zo dňa 21.04.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave pod sp. zn. 6Tpo/10/2011 zo dňa 28.04.2011 bol obvinený T. J. podľa § 87 ods.2 Trestného poriadku z dôvodu § 71 ods.1 písm. a), c) Trestného poriadku vzatý do väzby, kedy lehota väzby u obvineného započala dňa 18.04.2011 od 15.30 hod. Uznesením Krajského prokurátora v Trnave pod sp. zn. Kv/23/2011 zo dňa 20.09.2011 bol obvinený T. J. podľa § 79 ods.1 Trestného poriadku prepustený z väzby ihneď do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol nariadený Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 2T/19/2010 dňa 31.03.2011, pričom uvedený trest končí dňom 20.11.2011 o 15.00 hod v ÚVTOS v Leopoldove. Okresný súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že u obvineného sú aj naďalej dané dôvody väzby v zmysle § 71 ods.1 písm.a), písm.c) Trestného poriadku a preto obvineného v tej istej veci dňom jeho prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, do väzby opätovne vzal.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť obvinený ihneď po jeho vyhlásení na neverejnom zasadnutí, ktorú však bližšie písomne nezdôvodnil.

Na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Trestného poriadku správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia, a tak zistil, že súd I. stupňa rozhodol v predmetnej veci správne a v súlade so zákonom.

Prokurátor Krajskej prokuratúry Trnava podal na obvineného T. J. dňa 11.10.2011 obžalobu pod sp. zn. Kv/23/ v bodoch 1-3 pre skutky právne kvalifikované ako pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona.

Do väzby bol obvinený vzatý na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany pod sp. zn. Tp/22/2011 zo dňa 21.04.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave pod sp. zn. 6Tpo/10/2011 zo dňa 28.04.2011, a to z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a/, písm.c/ Trestného poriadku. Z výkonu väzby bol však obvinený prepustený z dôvodu nástupu na výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol nariadený Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 2T/19/2010 dňa 31.03.2011. Uvedený trest končí dňom 20.11.2011 o 15.00 hod.

Po preskúmaní veci si krajský súd osvojil zistenie predsedníčky senátu súdu I. stupňa, že aj po prepustení z vyššie uvedeného trestu odňatia slobody sú tu naďalej dané dôvody väzby v zmysle ustanovenia § 71 ods.1 písm.a/, písm.c/ Trestného poriadku tak, ako boli súdom I. stupňa správne ustálené už pri jeho vzatí do väzby. Predsedníčka senátu v napadnutom uznesení podrobne zdôvodnila v čom vidí konkrétne skutočnosti pre opätovné vzatie obvineného do väzby v zmysle ustanovenia § 71 ods.1 písm.a/, písm.c/ Trestného poriadku, pričom krajský súd si takéto odôvodnenie osvojuje a v podrobnostiach naň poukazuje.

Aj podľa názoru krajského súdu to, že obvinený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, skutky, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie spáchal v skúšobnej dobe podmieňene odsúdenia, finančné prostriedky si zabezpečuje zrejme trestnou činnosťou a za predmetnú obzvlášť závažnú trestnú činnosť mu hrozí vysoký nepodmienený trest (10-15 rokov) sú tými konkrétnymi skutočnosťami, ktoré odôvodňujú opätovné vzatie do väzby obvineného v zmysle ustanovenia § 71 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku a § 71 ods.1 písm.a/, písm.c/ Trestného poriadku.

Podľa § 71 ods.2 písm. d) Trestného poriadku ak bol obvinený prepustený z väzby, môže byť v tej istej veci vzatý do väzby, ak bol prepustený z väzby preto, že nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody a sú konkrétne skutočnosti, ktoré odôvodňujú niektorý z dôvodov väzby podľa odseku 1.

Podľa § 71 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že ujde alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu, najmä ak nemožno jeho totožnosť ihneď zistiť, ak nemá stále bydlisko alebo ak mu hrozí vysoký trest.

Podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.