

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/109/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112011440
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2011:8112011440.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prešov, JUDr. Marián Vorobel dňa 29. novembra 2012 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods.1, písm. c/ Tr. poriadku v spojení s § 215 ods.1, písm. d/ Tr. poriadku a s § 9 ods.1 písm.e/ Tr. poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného: J. Q., M.. XX.X.XXXX, A. Q. B., E.. Š. Č..XX, na ktorého bola podaná dňa 21.11.1960 obžaloba vojenského obvodového prokurátora, Košice, sp.zn.: OPv 294/59,

pre trestný čin nenastúpenie služby v brannej moci podľa § 265 ods.1 Tr.zák. č. 86/1950 Zb. na tom skutkovom základe , že

dňa 30. októbra 1959, keď mal podľa povolávacieho rozkazu Okresnej vojenskej správy v Moldave nad Bodvou nastúpiť vojenskú základnú službu u tejto OVS, tak neurobil, vyhovárajúc sa na svoje náboženské presvedčenie „svedok Jehovov“, pričom povolávací rozkaz vrátil,

p r e t o ž e jeho trestné stíhanie je neprípustné.

odôvodnenie:

Dňa 21.11.1960 podal vojenský prokurátor obžalobu, sp.zn.: OPv 294/60 na obvineného J. Q. pre trestný čin nenastúpenie služby v brannej moci podľa § 265 ods.1 Tr.zák. č. 86/1950 Zb. na tom skutkovom základe ako je uvedené vyššie.

Dňa 7.12.1960 rozsudkom Vojenského obvodového súdu Prešov sp. zn. 1T 26/1960 bol obvinený J. Q. uznaný vinným z trestného činu nenastúpenia služby v brannej moci podľa § 256 ods. 1 Trestného zákona č.86/1950 Zb. v vtedy platnom znení a bol za to odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 4 roky nepodmienečne, z dôvodu, že odoprel vykonávať vojenskú základnú službu, pretože mu v tom bránilo jeho náboženské presvedčenie Svedka Jehovova.

Dňa 11.9.2012 Okresný súd v Prešove, uznesením sp.zn.: 4Nt/13/2012 povolil obnovu konania, ktoré sa skončilo právoplatným hore uvedeným rozsudkom a zároveň zrušil výrok o vine a treste uložený obvinenému v tomto konaní ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad..

Podľa § 404 ods.1 Tr.por. , ak bola právoplatne povolená obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným uznesením prokurátora o zastavení trestného stíhania, podmiennečnom zastavení trestného stíhania alebo o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného, pokračuje sa v prípravnom konaní.

Podľa § 404 ods.2 Tr.por. v ostatných prípadoch pokračuje súd po právoplatnom povolení obnovy konania v konaní na podklade pôvodnej obžaloby, ak sa nevyslovilo, že vec sa vracia prokurátorovi do prípravného konania.

Podľa § 241 ods.1, písm.c/ Tr.por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby, neprevyšujúcou 8 rokov, preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods.1 Tr.por.

Podľa § 215 ods.1, písm.d/ Tr.por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods.1, písm.e/ Tr.por., trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozhodnutím.

Podľa § 265 ods.1 Trestného zákona č. 86/1950 Zb., účinného v čase spáchania skutku sa trestného činu nenastúpenia služby v brannej moci dopustí ten, kto v úmysle vyhnúť sa trvalo vojenskej činnnej službe alebo osobitnej službe nenastúpi službu v brannej moci do dvadsaťštyri hodín po uplynutí lehoty určenej v povolávacom rozkaze, pričom sa potresce odňatím slobody na jeden až päť rokov

Po vyhodnotení týchto dôkazov mám za to, že konanie obvineného J. Q. by bez ďalšieho, po formálnej stránke naplnilo všetky zákonné znaky trestného činu nenastúpenia služby v brannej podľa § 265 ods.1 Trestného zákona č. 86/1950 Zb., účinného v čase spáchania skutku

Podľa § 20 ods.2, písm.a/ Zákona č. 92/1949 Z.z. o brannej moci, účinného v čase spáchania skutku, súčasťou brannej povinnosti, bola aj služobná povinnosť, pričom jedným z druhov služobnej povinnosti, bola vojenská činná služba zahrňujúca aj základnú službu.

Podľa § 23 ods.4 Zákona č. 570/2005 o brannej povinnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 1.1.2006, došlo k zrušeniu tejto brannej povinnosti.

Podľa § 84 Tr.zák. trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania niektorého trestného činu, uvedeného v osobitnej časti tohto zákona zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Súd po preskúmaní veci má zato, že obvinený J. Q. bol za ten istý skutok, keď z náboženského presvedčenia odmietol vykonať službu v brannej moci, potrestaný rozsudkom Vojenského obvodového súdu Košice, sp. zn. 1T/62/1959, dňa 22.12.1959.

Pri použití zásady „ne bis in idem“, je preto jeho stíhanie za ten istý skutok, neprípustné. Z takto uvedeného dôvodu, preto súd zastavil jeho trestné stíhanie.

Navyše má súd za to, že zmenou právnych predpisov došlo od 1.1.2006 ku skutočnosti, že v súčasnej dobe neexistuje zákonný podklad na výkon vojenskej základnej služby v Slovenskej republike. Preto trestnosť činu právne kvalifikovaného ako trestný čin nenastúpenie služby v brannej moci podľa § 265 ods.1 Trestného zákona č. 86/1950 Zb., účinného v čase spáchania skutku zanikla.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín. Sťažnosť môže podať iba prokurátor a obvinený, pričom má odkladný účinok.