

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6T/62/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011727  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011727.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

v Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 5. decembra 2023 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, okr. E.,

je v i n n á

- z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

ž e

- v období od 17.12.2022 až doposiaľ v obci D., okr. E. a inde, si ako biologická matka maloletých detí D. F., nar. XX.XX.XXXX, G. F., nar. XX.XX.XXXX a H. F., nar. XX.XX.XXXX, všetky trvale bytom u otca detí D. F., úmyselne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a ktorá jej bola taktiež uložená rozsudkom Okresného súdu v Prešove pod sp.zn.: 28P/128/2022-36 zo dňa 14.11.2022, právoplatným dňa 17.12.2022 a vykonateľným dňa 26.12.2022, na základe ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu maloletých detí a to D. F., G. F. a H. F., na každé dieťa sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona (toho času je to suma 36,83 Eur), ktoré má poukazovať k rukám otca detí vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku opakovane do budúcnosti, pričom matka na výživu svojich detí vôbec neprispieva, čím takto za uvedené obdobie otcovi detí D. F. dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 895,11 Eur,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchala závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. j) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

### **Poučenie:**

v Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.