

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011641
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011641.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného A. B., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
A. B., narodený XX.XX.XXXX v Bratislave,
trvale bytom C.,

sa uznáva vinným, že:

dňa 16.08.2023 v čase okolo 18.40 hod., v Topolčanoch na ul. Odbojárov v predajni LIDL počas prevádzky odcudzil z predajnej plochy 1 ks Vodka Zubrowka v hodnote 8,49 Eur, ktorú si vložil počas nakupovania do vrečka pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a následne takto prešiel z predajnej plochy cez priestor pokladní bez toho, aby za tento tovar zaplatil, kde bol prichytený pracovníkom SBS služby uvedenej predajne LIDL, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobil škodu vo výške 8,49 Eur, napriek tomu, že dňa 16.02.2023 už bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch – krádež tovaru, udelením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 30,- Eur, číslo pokutového bloku A 22 00183015 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 4T/43/2023, zo dňa 19.07.2023, právoplatným dňa 09.08.2023, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

teda:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,

- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.