

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/198/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411201152
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Kožíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2011:1411201152.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred samosudkyňou JUDr. Helenou Kožíkovou

v právnej veci navrhovateľa : Železničná spoločnosť Slovensko a. s., Rožňavská 1, Bratislava IČO : 35 914 939 proti odporcovi : O. o zaplatenie sumy 32,15 euro s prísl. takto

rozhodol :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 32,15 euro s 9% úrokom z omeškania ročne od 7. 8. 2010 do zaplatenia a trovy konania v sume 17,63 euro na účet navrhovateľa číslo účtu : XXXXXXXXXX/XXXX VS : XXXXXXXXXX všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 2. 2. 2011 domáhal zaviazať odporcu na zaplatenie sumy 32,15 euro s príslušenstvom a náhrady trov konania. Svoj návrh zdôvodnil tým, že odporca dňa X. X. XXXX použil služby železnice a cestoval vlakom č. XXX na trati

Bratislava - Trnava bez platného cestovného lístka a svoju cestu neohlásil.

Platobným rozkazom 25Ro 140/2011 zo dňa 1. 4. 2011 súd návrhu vyhovel.

Uznesením 7 C 198/2011 zo dňa 7. 7. 2011 súd platobný rozkaz pre jeho nedoručiteľnosť do vlastných rúk odporcovi podľa §-u 173 O. s. p. zrušil.

Podľa § 200 ea ods. 1 O. s. p. , ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 500 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 1 veta prvá O. s. p., rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky.

Podľa § 156 ods. 3 O. s. p., vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa § 115a ods. 2 O. s. p., pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O. s. p. sa jedná o drobný spor, preto súd podľa § 115a ods. 2 O. s. p. nenariaďoval vo veci pojednávanie a oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu. Zástupca navrhovateľa ani odporca sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

Rozsudok súd vyhlásil verejne dňa 28. 11. 2011 na základe nasledovne zisteného skutkového stavu :

Z obsahu návrhu, potvrdenia sprievodcu č. XXXXXXXX zo dňa X. X. XXXX, faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX. X. XXXX, Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko a. s. a Cenníka platného v čase prepravy súd zistil, že odporca dňa X. X. XXXX cestoval vlakom č. XXX na trati Bratislava - Trnava bez platného cestovného lístka a svoju cestu kontrolórovi osobnej prepravy neohlásil a odmietol zaplatiť cestovné a úhradu v zmysle PPTŽ. Kontrolór cestovnej prepravy o tejto skutočnosti vypísal potvrdenie č. XXXXXXXX zo dňa X. X. XXXX pričom vyzval cestujúceho na zaplatenie cestovného v sume 6,15 euro zo stanice Bratislava do Trnavy a úhrady sankcie vo výške 26 euro s tým, že ak bude suma zaplatená do XX. X. XXXX sankcia sa zníži o 50% a odporca bude musieť zaplatiť iba sumu 19,15 euro. Odporca cestovné a úhradu odmietol zaplatiť. Faktúrou zo dňa XX. X. XXXX č. XXXXXXXXXXXX navrhovateľ vyzval odporcu na zaplatenie dlžnej sumy s tým, že v prípade neuhradenia faktúry v termíne splatnosti, ktorým bol XX. X. XXXX bude odporcovi účtovať úrok z omeškania podľa platných predpisov za každý deň omeškania. Odporca na výzvu navrhovateľa nereagoval.

Podľa § 46a ods. 2 písm a/ , g/ zák. č. 58/1997 Z. z. cestujúci je povinný mať platný cestovný lístok pri nastúpení do dráhového vozidla, ak mu ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo dráhového vozidla, alebo bezprostredne po nastúpení do dráhového vozidla, ak ho vydáva vodič alebo sprievodca dráhového vozidla alebo ak sa cestovný lístok stáva platným až jeho označením v dráhovom vozidle, ako aj po celý čas prepravy a pri vystupovaní z dráhového vozidla, a preukázať sa platným cestovným lístkom na výzvu vodiča alebo sprievodcu dráhového vozidla, alebo iného zamestnanca povereného výkonom kontroly.

Ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť cestovné a úhradu podľa odsekov 3 až 7 alebo sa preukázať osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného.

Podľa § 46a ods. 3 písm. b/ citovaného zákona úhrada pri nepreukázaní sa cestujúceho platným cestovným lístkom podľa ods. 2 písm. g/ na železničnej dráhe je stonásobok cestovného bez príplatkov a zliav v prvom tarifnom pásme, ak cestujúci skutočnosť, že cestuje bez platného cestovného lístka, sprievodcovi neohlási.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Odporca cestoval dopravným prostriedkom navrhovateľ bez platného cestovného lístka a svoju cestu neohlásil. Preto ho súd zaviazal na úhradu žalovanej pohľadávky v sume 32,15 euro, ktorá predstavuje cestovné v sume 6,15 euro a úhradu vo výške stonásobku cestovného bez príplatkov a zliav v 1. tarifnom pásme podľa čl. 4 bod 4.2. prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko a. s. - verejná osobná doprava účinného od 1. 1. 2009.

Podľa §-u 517 ods. 1, 2 OZ dlžník ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nar. vl. SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. V čase omeškania odporcu bola základná úroková sadzba ECB 1%.

O náhrade trov súd konania rozhodol v zmysle ustanovenia § - 142 ods.1 O. s. p. a zaviazal odporcu na náhradu trov konania navrhovateľovi ktorý mal v konaní mal plný úspech. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku navrhovateľom v sume 16,50 euro za dôvodne podaný návrh a 1,13 poštovné za podanie návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 odsek 3 O. s. p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 205 odsek 1 O. s. p. /

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona / § 251 ods. 1 O. s. p. /