

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: B5-4T/52/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010462  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1520010462.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudkyňou JUDr. Zuzanou Bartalskou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4.12.2023 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obžalovaný: Z. Z., narodený XX.X.XXXX v C., rodné číslo: XXXXXX/XXXX, trvale bytom N. XX, C., toho času vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Bratislava v inej trestnej veci,

sa uznáva vinným, že

1. dňa 20.04.2019 v čase od 00:30 hod. do 88:55 hod. na Ú.M. V. č. XX v C. rozbil sklenú výplň okna prevádzky G. Z. S., tým sa dostal dnu do objektu, kde poškodil dva tam nachádzajúce sa automaty na podávanie stávk, ďalej spoza baru tiež odcudzil finančnú hotovosť a rôzny spotrebný tovar a to 10 ks čokolád Milka, 4 ks Jack Daniels, 10 ks fliaš piva Heineken, 4 balíky chrumiek Maja, 20 zapalovačov v hodnote, 24 ks Redbul a hotovosť vo výške 180,- Eur, čím spôsobil poškodenú spoločnosť, Fresh way, s.r.o., so sídlom Alstrova 57, Bratislava, škodu krádežou vo výške 320,3 Eur a škodu poškodením okna vo výške 79,50 Eur,

2. dňa 03.05.2019 v čase približne o 00.13 hod. na A. ulici číslo XX/A v C. z parkoviska spoločnosti FRANCE-TECH - Bratislava, odcudzil 4 ks pneumatík značky Goodyear EfficientGrip bližšie neurčeného typu, o rozmere 205/55/R16, spolu s 4ks hliníkovými diskami, ktoré sa nachádzali na osobnom motorovom vozidle továrenskej značka S. XXX, výbava K., farba Z. metalíza tmavá, rok výroby 20XX, bez prideleného EVČ, VIN: N., čím poškodenej spoločnosti FRANCE-TECH - Bratislava s.r.o., so sídlom Jasovská 22/A, Bratislava, IČO: IČO: 35 804 718, vznikla škoda krádežou výške 50,- Eur a poškodenej spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa a.s., so sídlom Dostojevského rad číslo 4, Bratislava vo výške 951,98 Eur,

3. v čase od 19:00 hod. dňa 21.07.2019 do 08:00 hod. dňa 22.07.2019 na O. ulici č.XX v C., odcudzil katalyzátor z tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. U. M. X.XJTD, VIN: T., EČ: C., čím poškodenej spoločnosti, OMEGA MÉDIA, s.r.o, so sídlom Kopčianska 89/89, Bratislava, IČO: 35975539, spôsobil škodu krádežou vo výške 2.693,48 Eur,

4. dňa 10.08.2019 v čase od 13:42 hod. do 14:06 hod. na E. č. XX v C. vykonal vlámanie do rodinného domu poškodeného F. K. a to takým spôsobom, že brádkou na susediacom pozemku sa dostal ku ľavej strane rodinného domu poškodeného, kde si pristavil smetné koše pod okno vedúce do kúpeľne, na ktorom vytrhol sieťku proti hmyzu prstami, pritiahol si vetračku a zatlačil na páčku, aby otvoril okno a týmto oknom vliezol do kúpeľne, kde následne z detskej izby na prízemí odcudzil notebook značky HP, striebornej farby v hodnote 12,- Eur, ďalej vyšiel na poschodie domu, kde z izby poškodeného Z. K. odcudzil notebook značky Lenovo, tmavej farby v hodnote 236,61- Eur, HDD Lenovo v hodnote 5,- Eur, HDD Acer v hodnote 8,33,- Eur a poškodenej N. B. odcudzil bižutériu v hodnote 135,- Eur, administratívnu dokumentáciu - zmluvu o hypotekárnom úvere, zmluvu o spotrebnom úvere, zmluvu o bežnom účte vo VÚB banke, platobnú kartu VUB banky spolu s PIN kódom a následne v čase od 14:55

hodiny do 14:56 hodiny dňa 10.08.2019 v C. na presne nezistenom mieste prostredníctvom bankomatu Tatra banky uskutočnil výber peňažnej hotovosti vo výške 1000,- Eur a 1600 - Eur z účtu číslo K. XXXX XXXX XXXX XXXX, čím jej spôsobil škodu vo výške 2600,- Eur a v čase 18:44 hodiny dňa 10.08.2019 bol v bankomate ČSOB nachádzajúcim sa na Z. H. v C. vykonaný pokus o výber hotovosti vo výške 1000,- Eur z účtu č. K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom týmto svojim konaním obvinený Z. Z. spôsobil poškodenému F. K. škodu krádežou notebooku vo výške 12,- Eur, poškodenej N. B. škodu krádežou finančných prostriedkov z účtu vo výške 2600,- Eur a bižutérie v hodnote 135,- Eur a poškodenému Z. K. škodu krádežou vo výške 249,94,- Eur, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený za taký čin Okresným súdom Bratislava III sp. zn. OT/156/19 trestným rozkazom zo dňa 31.07.2019. ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2019,

5. v čase od 13:00 hod. dňa 10.08.2019 do 07:00 hod. dňa 12.08.2019 na E. ulici č. XX v C. z voľne prístupného rodinného domu v rekonštrukcii, ničím nezabezpečeného proti vniknutiu, zobral bez použitia násilia z miestnosti nachádzajúcej sa po vstupe do rodinného domu ako prvá vpravo, stavebné náradie, a to 2 ks búracie kladivo zn. Scheppach AB 1600, modrej farby v noúnots 224,64,- Eur, 2 ks búracie kladivu zn. Parkside PAH 1700 B2 v hodnote 232,04 - Eur, 1 ks uhlová brúska zn. Bosch GWS 22-230, prevedenie proti náradie, modrej farby v hodnote 77,62,- Eur, čím spoločnosti DOMČEK s.r.o., so sídlom Jamnického 10, Bratislava, IČO: 35 969 008, vznikla škoda krádežou náradia v celkovej výške 534,3,- Eur, ďalej odcudzil ručnú frézu na betón zn. Hilti neznámeho výrobného čísla, neznámeho modelu aj s kufrikom, ktoré obsahovalo príslušenstvo, čím spoločnosti, Stavebniny DEK s.r.o., so sídlom Kamenná ulica č. 6, 010 01 Žilina, IČO: 43 821 103, vznikla škoda krádežou vo výške 552,65,- Eur, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený za taký čin Okresným súdom Bratislava III sp. zn. 017156/19 trestným rozkazom zo dňa 31.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2019,

6. v čase od 18:30 hod. dňa 05.09.2019 do času 07:45 hod. dňa 06.09.2019 na F. ulici číslo XX v C. na parkovisku pri panelovom dome, odcudzil z motorového vozidla značky Š. X., C. farby, EČV: C. - XXX M. 2 kusy xenónových svetlometov a to takým spôsobom, že rozbil vodičove okno červeným kladivkom na rozbíjanie okien, dostal sa do vozidla, kde si otvoril prednú kapotu, odšrauboval šraubky na svetlách, vytiahol ich, precvikol káble kombinačkami a odcudzil 2 kusy xenónov, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti HB REM spol. s.r.o., so sídlom Pečnianska ulica číslo 19, Bratislava škodu krádežou vo výške 1.959,51 Eur a škodu poškodením okna vo výške 62,26 Eur. a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený za taký čin Okresným súdom Bratislava III sp. zn. OT/156/19 trestným rozkazom zo dňa 31.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2019,

7. v čase od 21:30 hod. dňa 05.09.2019 do 06:45 hod. dňa 06.09.2019 v Bratislave na Ú. ulici číslo XX na parkovisku pri cestnej komunikácii, zobral z motorového vozidla zn. Š. E., Č. farby, EČV: C. 4 kusy originálnych hliníkových kolies k vozidlu spolu so letnými pneumatikami o rozmeroch 225/45 R19, čím týmto konaním bola spoločnosti MLM auto s.r.o., so sídlom Hodonínska ulica číslo 13, Bratislava spôsobená škoda krádežou vo výške 1629,- Eur, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený za taký čin Okresným súdom Bratislava III sp. zn. OT/156/19 trestným rozkazom zo dňa 31.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2019,

8. od presne nezisteného dňa roku 2019 do 15:15 hod. dňa 07.09.2019 v C. na O. ulici číslo XX na parkovisku nachádzajúcim sa pred S. L. D., na parkovacom mieste číslo 4 vykonal krádež vlámaním do motorového vozidla značky Š. X. XZ, farby Š. metalíza, EČ: C. XXX X., VIN čísla: R., rok výroby 20XX, kde zo stredu palubovky odcudzil autorádio Š. s dotykovým displejom, ďalej poškodil vnútorný krycí plást dverí, ďalej zobral z ľavých predných dverí a pravých predných dverí krycie plásty spätných zrkadiel, ďalej zobral z predných dverí, zadných dverí ľavej strany a pravej strany motorového vozidla ochranné lišty, pričom poškodil lak na ľavých predných dverách a ľavých zadných dverách v oblasti, kde sa nachádzali ochranné lišty, čím poškodenej spoločnosti Creative Ad s.r.o., so sídlom Gogoľova ulica č. 18, Bratislava, IČO: 50 297 490, spôsobil škodu v celkovej výške 1973,- Eur, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený za taký čin Okresným súdom Bratislava III sp. zn. OT/156/19 trestným rozkazom zo dna 31.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2019,

9. dňa 08.09.2019 v čase od 03:00 hod. do 03:30 hod. na ulici M. L. číslo X, v C. - S., na parkovisku pred predajňou N., rozbil kladivkom okno na šoférovej strane na motorovom vozidle značky N. R., bez EČV, neznáme VIN, rok výroby 20XX, nepoužitú následne z uvedeného vozidla odcudzil 4 ks pneumatík značky Bridgestone Alenza 001, rozmer 275/45, R20 spolu s hliníkovým diskami, čím

poškodenej spoločnosti Porsche Inter Auto Slovakia s.r.o., so sídlom Dolnozemska ulica číslo 7, Bratislava spôsobil škodu krádežou vo výške 7.628 Eur a spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa a.s., so sídlom Dostojevského rad číslo 4, Bratislava škodu poškodením motorového vozidla vo výške 3.558,69 Eur, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený za taký čin Okresným súdom Bratislava III sp. zn. OT/156/19 trestným rozkazom zo dňa 31.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2019, pričom týmto konaním spôsobil vyššie uvedeným poškodeným osobám celkovú škodu krádežou vo výške 21.289,16 Eur a škodu poškodením vo výške 3.700,45 Eur.

t e d a

v bode 1 obžaloby

neoprávnenne vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania -vlámaním,

neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok,

v bodoch 1, 2, 3, 4 a 5 obžaloby

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil takým činom väčšiu škodu a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bodoch 6, 7,8 a 9 obžaloby

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil takým činom väčšiu škodu a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bodoch 6 a 7 obžaloby

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1 obžaloby

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

v bodoch 1,2, 3, 4, a 5 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona,

v bodoch 6, 7,8 a 9 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona,

v bodoch 6 a 7 obžaloby

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/17/2021 zo 12.6.2023, právoplatného 12.10.2023, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného k náhrade škody poškodenej spoločnosti Fresh way, s. r. o., so sídlom Alstrova 57, Bratislava, IČO: 35 796 065, vo výške 399,80 Eur; poškodenej spoločnosti FRANCE-TECH Bratislava, s.r.o., so sídlom Jasovská 22/A, Bratislava, IČO: 35 804 718, vo výške 50,- Eur; poškodenej spoločnosti OMEGA MEDIA, s. r. o., so sídlom Kopčianska 89/89, Bratislava, IČO: 35 975 539, vo výške 2.693,48 Eur; poškodenej spoločnosti DOMČEK, s. r. o., so sídlom Jamnického 10, Bratislava, IČO: 35 969 008, vo výške 573,57 Eur; poškodenej spoločnosti Creative Ad, s. r. o., so sídlom Gogoľova 18, Bratislava, IČO: 50 297 490, vo výške 1.973,- Eur; poškodenej spoločnosti ALLIANZ - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Pribinova 19, Bratislava, IČO: 00 151 700 vo výške 951,98 Eur a vo výške 3.358,69 Eur; a poškodenej N. B., narodenej XX.X.XXXX v C., trvale bytom Q. XX, Bratislava, vo výške 1.600,- Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného Z. K., narodeného XX.X.XXXX v C., trvale bytom E. XX, Bratislava; poškodeného F. K., narodeného XX.X.XXXX v C., trvale bytom E. XX, Bratislava; poškodenú spoločnosť Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o., so sídlom Dolnozemska 7, Bratislava, IČO: 31 319 459, a poškodenú spoločnosť HB REM spol. s r. o., so sídlom Pečnianska 19, Bratislava, IČO: 31 383 823, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú spoločnosť Fresh way, s. r. o., so sídlom Alstrova 57, Bratislava, IČO: 35 796 065; poškodenú spoločnosť DOMČEK, s. r. o., so sídlom Jamnického 10, Bratislava, IČO: 35 969 008; poškodenú spoločnosť Creative Ad, s. r. o., so sídlom Gogoľova 18, Bratislava, IČO: 50 297 490, so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.12.2023 súd umožnil obžalovanému Z. Z. urobiť vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno a), b), c) zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov a bol poučený v súlade s § 257 odsek 5 až 8 Trestného poriadku, že ak urobí vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku, nepopretie spáchania skutku bude súd pre potreby ďalšieho konania a rozhodnutia považovať za priznanie spáchania skutku, pričom vyhlásenie o vine je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné ani odvolaním, ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Obžalovaný Z. Z. urobil vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, teda vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe pod bodmi 1. až 9.

Na otázky samosudkyne podľa § 333 odsek 3 písmen c), d), f), g), h) Trestného poriadku, či

- rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov,
- bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy, ktoré sú mu kladené za vinu
- dobrovoľne priznal spáchanie skutkov a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v obžalobe kvalifikujú ako určité trestné činy,

odpovedal zhodne „áno.“

Stanoviskom prokurátora a obhajcu bolo, že navrhujú prijať vyhlásenie obžalovaného.

Súd v súlade s ustanovením § 257 odsek 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe a podľa § 257 odsek 8 Trestného poriadku rozhodol,

že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutkov sa nevykoná a vykoná sa iba dokazovanie v súvislosti s výrokom o treste a náhrade škody.

Na hlavnom pojednávaní boli oboznámené listinné dôkazy a to zápisnica o vrátení vecí, vyčíslenia škôd, odborné vyjadrenia a správy na obžalovaného, jeho odpisy registra trestov a výpisy z evidencie priestupkov, ako aj spis Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/75/2019 z neho rozsudok zo dňa 25.09.2020, právoplatný dňa 29.06.2022 a rozhodnutia trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 6T/20/2020 zo dňa 15.06.2020, právoplatný dňa 08.09.2020 a rozsudok Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/17/2021 zo dňa 12.06.2023, právoplatný dňa 12.10.2023.

Zo zápisnice o vrátení vecí zo dňa 21.02.2020 vyplýva, že poškodenému B. E. boli vrátené 4 ks- diskov značky Vega R19, spolu s pneumatikami Bridgestone Deuler 225/45R19 a zo zápisnice o vrátení vecí z 20.11.2019 vyplýva, že poškodenému T. C. boli vrátené 2 ks xenónových svetiel z motorového vozidla Š. X.. Z odborného vyjadrenia JHS s.r.o. vyplýva všeobecná hodnota majetku 397,- eur a to notebooku Acer, hard diskov Lenovo a Acer, bižutérie a notebooku zn. HP. Z odborného vyjadrenia JHS s.r.o. vyplýva aj všeobecná hodnota plastového okna a to 79,50,- eur, búracích kladív, brúsky a diamantového rezného kotúča vo výške 573,50,- eur. Všeobecná hodnota 4 ks hliníkových diskov Vega vozidla Š. E. a 4 ks letných pneumatík zn. Bridgestone je podľa odborného vyjadrenia vo výške 1629,- eur. Na hlavnom pojednávaní boli oboznámené aj vyčíslenia škôd a to spoločnosťou Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., ako výška poistných plnení a to vo výške 3358,69,- eur a vo výške 951,98,- eur.

Z odpisu registra trestov obžalovaného vyplýva, že tento bol doposiaľ 21- krát súdne trestaný a to naposledy rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/17/2021 zo dňa 12.06.2023, právoplatným dňa 12.10.2023 pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) a iné Tr. zák. a bol mu za to uložený spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia vo výroku o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 6T/20/2020 zo dňa 15.06.2020, právoplatným dňa 08.09.2020 a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T/78/2019 zo dňa 27.11.2019, právoplatným toho istého dňa. Zároveň bol zrušený vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 0T/106/2019 zo dňa 03.09.2019, právoplatný toho istého dňa, rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/75/2019 zo dňa 25.09.2020, právoplatný dňa 29.06.2022, a trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 6T/43/2020 zo dňa 26.11.2020, právoplatný dňa 17.12.2020. Bol mu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov. Predmetný rozsudok Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/17/2021 zo dňa 12.06.2023, právoplatný dňa 12.10.2023 bol aj oboznámený na hlavnom pojednávaní. Bol oboznámený aj spis Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/75/2019 a z neho rozsudok zo dňa 25.09.2020, právoplatný dňa 29.06.2022, ktorý bol zrušený vo výroku o treste a trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 6T/20/2020 zo dňa 15.06.2020, právoplatný dňa 08.09.2020, ktorý bol zrušený vo výroku o vine a treste.

Z výpisu z evidencie priestupkov obžalovaného vyplýva, že tento nebol doposiaľ priestupkovo prejednávaný.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd u obžalovaného prihliadol na spôsob spáchania trestnej činnosti, na jej závažnosť, následok, na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, ako aj na osobu obžalovaného, jeho predchádzajúci život a možnosti jeho nápravy a prevýchovy (§ 34 odsek 4 Trestného zákona). U obžalovaného neprevažoval pomer ani poľahčujúcich okolností ani priťažujúcich okolností (§ 38 odsek 2 Tr. zák.), pričom poľahčujúcou okolnosťou u neho bolo, že spáchanie trestnej činnosti priznal a túto oľutoval (§ 36 písmeno l) Trestného zákona) a dobrovoľne nahradil i keď len časť spôsobenej škody (§ 36 písmeno k) Trestného zákona). Priťažujúcou okolnosťou u obžalovaného bolo, že spáchal viac trestných činov (§ 37 písm. h) Tr. zák.) a už bol za trestný čin odsúdený (§ 37 písm. m) Tr. zák.).

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd u obžalovaného podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/17/2021 zo dňa 12.06.2023, právoplatnému dňa 12.10.2023 ktorým mu bol pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) a iné Tr. zák. uložený spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu

so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia vo výroku o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 6T/20/2020 zo dňa 15.06.2020, právoplatného dňa 08.09.2020 a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T/78/2019 zo dňa 27.11.2019, právoplatného toho istého dňa. Zároveň bol zrušený vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 0T/106/2019 zo dňa 03.09.2019, právoplatný toho istého dňa, rozsudok Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/75/2019 zo dňa 25.09.2020, právoplatný dňa 29.06.2022, a trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 6T/43/2020 zo dňa 26.11.2020, právoplatný dňa 17.12.2020, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov, nakoľko tento trest súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Súd v súvislosti s postupom podľa § 44 Tr. zák. poukazuje na postoj obžalovaného k prejednávanej veci, nepopretie a ofutovanie trestnej činnosti, ako aj nahradenie časti škody poškodeným.

Trest, ktorý súd uloží páchatel'ovi má v sebe spojiť jednak moment trestnej represie a prevencie vo vzťahu k samotnému páchatel'ovi a jednak moment výchovného pôsobenia na spoločnosť ako takú. Trestnú represiu a prevenciu je potrebné ponímať v každom individuálnom prípade vyvážené. Prípadné povýšenie momentu trestnej represie by malo za následok exemplárne potrestanie páchatel'a, čo by bolo v hrubom rozpore s účelom trestu vymedzenom v § 34 Trestného zákona.

Podľa názoru súdu trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/17/2021 zo dňa 12.06.2023, právoplatným dňa 12.10.2023, postačí na nápravu a prevýchovu obžalovaného, ako aj na zabezpečenie ochrany spoločnosti.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd zaviazal obžalovaného k náhrade škody poškodeným, ktorý si riadne a včas uplatnili nárok na náhradu škody a to poškodenej spoločnosti Fresh way, s.r.o. vo výške 399, 80,- eur, poškodenej spoločnosti FRANCE-TECH Bratislava, s.r.o. vo výške 50,- eur, poškodenej spoločnosti OMEGA MEDIA, s.r.o. vo výške 2693, 48,- eur, poškodenej spoločnosti Domček, s.r.o. vo výške 573,57,-eur, poškodenej spoločnosti Creative Ad, s.r.o. vo výške 1973,- eur, poškodenej spoločnosti ALLIANZ-Slovenská poisťovňa, a.s. vo výške 3358,69,-eur a 951,98,- eur a poškodenej N. B. vo výške 1600, eur, keďže sumu 1000,- eur jej obžalovaný vrátil. Poškodených, ktorí si škodu uplatnili, ale túto presne nevyčíslili prípadne im boli veci vrátené a to poškodeného Z. K., poškodeného F. K., poškodenú spoločnosť Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o. poškodenú spoločnosť HB REM spol. s r.o. súd odkázal s ich nárokom na náhradu škody na civilný proces, nakoľko dokazovanie v tomto smere by presahovalo potreby trestného konania.

Poškodené spoločnosti Fresh way, s.r.o., Domček, s.r.o. a Creative Ad, s.r.o. odkázal súd so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces, keďže im nárok priznal len sčasti a dokazovanie v tomto smere by presahovalo potreby trestného konania

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.