

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 37T/31/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011331  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011331.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

37T/31/2023

6

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci proti obžalovanému A. B., pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Nitre dňa 04.12.2023 takto

**r o z h o d o l :**

37T/31/2023

2

Obžalovaný  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale Vinodol, t. č. ÚVTOS Želiezovce,

**s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e :**

dňa 13. októbra 2022 v čase okolo 21.50 hod. na ulici C. D. v Dražovciach, na odstavnej ploche úderom pravej ruky zovretej v päšť, rozbil 2 sklenené výplne vstupných dvojkrídlových dverí o rozmere 30 cm x 180 cm, nachádzajúcich sa v prednej časti autobusu Mestskej hromadnej dopravy linky č. 4, značky SOR, ev. č: E.- XXXXX.VIN číslo: F., čím spôsobil škodu spol. TD Transport, s.r.o IČO: 53 303 067, vo výške 1.820,34 Eur,

**t e d a :**

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

**t ý m s p á c h a l :**

prečin poškodzovania cudzej veci § 245 odsek 1 Trestného zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému - spoločnosti TD Transport, s.r.o IČO: 53 303 067, so sídlom Štefánikova trieda 74/50, 949 01 Nitra, IČO: 53 303 067, škodu vo výške 1 820,34 Eur.

#### o d ô v o d n e n i e :

37T/31/2023

4

Na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra, sp. zn. 2 Pv 640/22/4403 zo dňa 05.10.2023 Okresný súd Nitra (ďalej len „súd“) prejednal trestnú vec obžalovaného A. B. (ďalej len „obžalovaný“) stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Súd vykonal dokazovanie na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.12.2023, na ktorom obžalovaný urobil vyhlásenie v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu vo vyššie označenej obžalobe, a zároveň uviedol, že ľutuje spáchanie skutku. Obžalovaný bol poučený podľa § 257 odsek 4 Trestného poriadku, že takéto vyhlásenie bude súd pre potreby ďalšieho konania a rozhodnutia považovať za priznanie spáchania skutku, a obžalovaný bol tiež poučený podľa § 257 odsek 5 Trestného poriadku, že takéto vyhlásenie je neodvolateľné, nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku, teda ak by zásadným spôsobom bolo porušené jeho procesné právo na obhajobu. Keďže obžalovaný na všetky otázky súdu, položené mu podľa ustanovenia § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g) a h) Trestného poriadku, odpovedal kladne, súd jeho vyhlásenie prijal a rozhodol, že dokazovanie v rozsahu priznania spáchania skutku na hlavnom pojednávaní nevykoná. Súd tak rozhodol z dôvodu, že vyhlásenie obžalovaného o vine bolo v zhode s dokazovaním vykonaným v prípravnom konaní, a tiež z dôvodu, že vyhlásenie konaním obžalovaného boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Súd mal za to, že týmto postupom bolo dostatočne preukázané, že skutok zavinene spáchal práve obžalovaný spôsobom uvedeným v skutkovej vete obžaloby, v dôsledku čoho bol tento aj správne právne kvalifikovaný.

Na hlavnom pojednávaní dňa 04.12.2023 obžalovaný uviedol, že žiada, aby súd rozhodol o jeho vine, ale žiadal, aby súd prejednávanú vec spojil s trestnou vecou vedenou Okresným súdom Galanta sp. zn. 1T/35/2023. Po porade s obhajcom uviedol, že žiada, aby súd rozhodol o jeho vine a následne o treste bolo rozhodnuté Okresným súdom Galanta.

Okresný súd Nitra prijal dňa 29.11.2023 podanie obžalovaného, ktorým žiadal o odňatie veci vedenej Okresným súdom Galanta sp. zn. 1T/35/2023 a postupom podľa § 23 Trestného poriadku jej prikázanie Okresnému súdu Nitra na spoločné konanie. Okresný súd Nitra túto žiadosť postúpil dňa 30.11.2023 Okresnému súdu Galanta na ďalší postup. Okresný súd Galanta k sp. zn. 1T/35/2023 na výzvu tunajšieho súdu uviedol, že v uvedenej veci bol Okresným súdom Galanta vydaný dňa 05.05.2023 trestný rozkaz, ktorý bol doručený obžalovanému dňa 24.05.2023. Proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, Okresný súd Galanta vo veci nariadil hlavné pojednávanie, ktoré sa konalo dňa 20.11.2023, a bolo odročené na termín 17.01.2024. O tejto skutočnosti konajúci súd obžalovaného na hlavnom pojednávaní dňa 04.12.2023 mimo záznam upovedomil a poučil o ďalšom procesnom postupe, keďže písomne žiadal o odňatie a prikázanie veci vedenej Okresným súdom Galanta. Zároveň súd dodáva, že vo vzťahu k jeho postupu, podľa § 23 odsek 3 Trestného poriadku návrh strany na odňatie a prikázanie veci nebráni vykonaniu nariadeného úkonu trestného konania, ak podľa súdu návrh neobsahuje dôležitý dôvod podľa odseku 1 citovaného ustanovenia. Hlavné pojednávanie malo priamo zo zákona charakter nariadeného úkonu a podaný návrh obžalovaného tak nebol prekážkou k jeho vykonaniu.

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere postupoval súd v zmysle ustanovení § 34 odsek 1 až odsek 4 Trestného zákona, pričom bral do úvahy spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, osobu páchatel'a a možnosť jeho nápravy.

V súvislosti s rozhodovaním o treste u obžalovaného súd zobral do úvahy základné pravidlá pri ukladaní trestu a účel trestu, kedy trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti (represia), vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život (rehabilitácia) a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; pričom ukladaný trest zároveň vyjadruje aj morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou (retribúcia). Trest musí byť úmerný k spáchanému trestnému činu, pričom jeho úmernosť okrem iného určuje závažnosť trestného činu, pohnútku páchatel'a a možnosť jeho nápravy.

K osobným pomerom obžalovaného súd z listinných dôkazov vykonaných na hlavnom pojednávaní dňa 04.12.2023 postupom podľa § 269 Trestného poriadku zistil, že podľa odpisu registra trestov bol obžalovaný dvanásťkrát súdne trestaný, z toho päťkrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený a jedenkrát bolo voči obžalovanému ako mladistvému podmiennečne zastavené trestné stíhanie Okresnou prokuratúrou Nové Zámky, sp. zn. 2 Pv 821/07.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/55/2013 zo dňa 19.06.2013, právoplatným dňa 19.06.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, do 19.06.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/48/2014 zo dňa 12.06.2014 právoplatným dňa 21.06.2014, bol uznaný vinným z prečinu krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a bolo mu upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/111/2013.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/21/2016 zo dňa 04.07.2016, právoplatným dňa 04.07.2016, bol odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/109/2016 zo dňa 13.12.2016, právoplatným dňa 13.12.2016, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/21/2016 bol zrušený. Trest bol vykonaný dňa 25.05.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/32/2019 zo dňa 06.05.2019 právoplatným dňa 25.05.2019, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorý bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe, do 26.05.2020.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/55/2019 zo dňa 26.02.2020 právoplatným dňa 20.10.2020, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe, do 21.10.2022. Trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/32/2019 bol zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/26/2020 zo dňa 06.04.2020, právoplatným dňa 06.04.2020, bol odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest bol vykonaný dňa 04.06.2020.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/45/2021 zo dňa 30.11.2021, právoplatným dňa 12.01.2022, bol odsúdený v bodoch 1. a 2. za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v znení zákona č. 35/2019 Z.z., v bodoch 3., 4., a 5. za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona v znení zákona č. 35/2019 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, v bodoch 4. a 5. spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, v bodoch 6. a 7. za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v znení zákona

č. 214/2019 Z.z., v bode 7. spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/32/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/55/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/26/2020, bol zrušený.

Z Trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn.: 1T/55/2019 zo dňa 26.02.2020, právoplatným dňa 20.10.2020, vyplýva, že obžalovaný bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe a zároveň bol zrušený skorší výrok o vine a trestne trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/32/2019, ako aj ďalšie výroky, obsahovo nadväzujúce.

Z Trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/45/2021 zo dňa 30.11.2021, právoplatným dňa 12.01.2022, vyplýva, že obžalovaný bol uznaný vinným v bodoch 1. a 2. za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, v bodoch 3., 4., a 5. za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona v znení zákona č. 35/2019 Z.z. S poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, v bodoch 4. a 5. spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, v bodoch 6. a 7. za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 Z.z., v bode 7. spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/32/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/55/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/26/2020, bol zrušený.

Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov má súd preukázané, že obžalovaný bol priestupkovo prejednávaný a riešený celkovo päťkrát, z toho dvoch priestupkov proti majetku, jedného proti občianskemu spolunažívaniu, jedného priestupku na úseku civilnej ochrany a jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Priestupky boli vyriešené uložením blokových pokút a napomenutím.

Obžalovaný skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal po tom, čo už bol právoplatne odsúdený v iných jeho trestných veciach, pričom na tieto odsúdenia súd pri ukladaní trestu prihliadal ako na priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písmeno m) Trestného zákona, teda že pred spáchaním skutku už obžalovaný bol odsúdený za iný úmyselný trestný čin. Obžalovaný sa ku skutku priznal a úprimne ho oľutoval, z toho dôvodu súd zohľadnil poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písmeno l) Trestného zákona. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie podľa § 257 Trestného poriadku, čo súdu umožňovalo prihliadnuť aj na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písmeno n) Trestného zákona, keďže týmto postojom obžalovaný napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti orgánom činným v trestnom konaní ako aj súdu.

Súd preto pri ukladaní trestu vychádzal z prevažujúceho pomeru poľahčujúcich okolností podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona. V súlade so zásadami pre ukládanie trestov súd ďalej aplikoval pri prevažujúcom množstve poľahčujúcich okolností ustanovenie § 38 odsek 3 Trestného zákona, podľa ktorého sa horná hranica trestnej sadzby prečinu poškodzovania cudzej veci znížila o jednu tretinu, z jedného roka na 8 mesiacov. Súd teda pri ukladaní trestu vychádzal z upravenej trestnej sadzby až na 8 mesiacov a v tomto rozsahu trestnej sadzby uložil nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, z dôvodu, že obžalovaný v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Obžalovaný v záverečnej reči navrhol, aby súd zväzil postup podľa § 39 Trestného zákona a teda, aby mu súd mimoriadne znížil trest, vzhľadom na jeho správanie v ÚVTOS Želiezovce, kde absolvoval resocializačný program a bol dvakrát disciplinárne odmenený. Súd nevzhladol také okolnosti prípadu ani pomery na strane obžalovaného, ktoré by odôvodňovali uloženie trestu pod zákonom stanovenú minimálnu hranicu trestnej sadzby resp. upustenie od potrestania. V prejednávanom prípade súd dospel k záveru, že u obžalovaného všetky vyššie uvedené skutočnosti svedčia o sklone páchať protiprávnu činnosť, ani postihnutia v súdnych konaniach nevedli u obžalovaného k očakávanej náprave, a zároveň dovoľujú prijať spoľahlivý záver o sťažných možnostiach nápravy, keď ani hrozba uloženia priameho

výkonu trestu odňatia slobody nevedla u obžalovaného k zmene jeho protispoločenského správania. Z týchto dôvodov súd dospel k záveru, že iba uloženie nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorému bude obžalovaný vystavený, zabezpečí účel trestu spočívajúci v ochrane spoločnosti jednak tým, že obžalovanému zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, a zároveň mu vytvorí podmienky na jeho výchovu v tom, aby v budúcnosti viedol riadny život.

Vo vzťahu k spôsobenej škode, ktorú si poškodená spoločnosť postupom podľa § 46 odsek 3 Trestného poriadku uplatnila a škodu preukázala, súd v súlade s § 287 odsek 1 Trestného poriadku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TD Transport, s.r.o., IČO: 53 303 067, so sídlom Štefánikova trieda 74/50, 949 01 Nitra, škodu vo výške 1820,34 eur.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

37T/31/2023

4

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.