

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 5T/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123013030
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Hajduk
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123013030.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Tomášom Hajdukom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., v trestnej veci obvineného Y. N. a spol. pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 20 Tr. zák. a iné, dňa 05.12.2023 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

obvinení:

Y. N., narodený XX.XX.XXXX I. G., trvale bytom H.
Č.. XX, G., t. č. vo väzbe v ÚVV Bratislava a

V. H., narodený XX.XX.XXXX I. G., trvale bytom G. - V., bez prihlásenia, t. č. vo výkone trestu odňatia
slobody v ÚVTOS Bratislava

sa uznávajú vinnými, že

obvinení Y. N. spolu s V. H. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase približne o 17.00 hod. dňa 08.10.2023 na ul. N. A. Č.. XX na vrchnom parkovisku cintorína N. Ú. oproti OC Cubicon GPS súradnice 48,1576°S,17,06998

°V odcudzili bez použitia násilia z vonkajšieho stojanu na bicykle nachádzajúcom sa na motorovom vozidle typu karavan zn. Sunlight I67S francúzske EČV: A.-XXX-J. šedej farby 1 ks detský bicykel zn. VTT Rigide Enfant Commencal Ramones 20 Sunrace 7V 20" Violet 2022 6-8 ans fialovej farby presne nezisteného výrobného čísla zakúpený dňa 25.10.2022 a

1 ks detský bicykel zn. VTT Rigide Enfant Commerncal Ramones 16 Single Speed 16" Violet 2022 4-6 ans, fialovej farby presne nezisteného výrobného čísla zakúpený 25.10.2022, čím obvinení spôsobili poškodenému A. U. Z. škodu krádežou bicyklov vo výške

1 025,- € a takto obvinený Y. N. konal napriek tomu, že bol v predchádzajúcich

24 mesiacoch odsúdený súdom Rakúskej republiky Landesgericht Korneuburg, rozhodnutím sp. zn. 502 HV 84/2021g zo dňa 25.11.2021, právoplatným dňa 30.11.2021 za trestný čin krádeže a obvinený V. H. takto konal napriek tomu, že bol v predchádzajúcich

24 mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/177/2022 zo dňa 24.05.2022, právoplatným 24.05.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. za skutok spáchaný 22.05.2022 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/106/2022 zo dňa 02.11.2022, právoplatným 22.11.2022 za prečin krádeže podľa

§ 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. za skutok spáchaný 11.11.2022 a súčasne V. H. tak konal i napriek tomu, že v predchádzajúcich 12 mesiacoch sankcionovaný pokutou vo výške 80,- € v rozkaznom konaní Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy, oddelenia priestupkov rozhodnutím sp. zn. OU-BA-OVVS2-2023/267783 zo dňa 12.07.2023 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil 14.02.2023,

t e d a

Y. N.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

V. H.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

Y. N.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b)
Tr. zák. v spojení s § 20 Tr. zák., a

V. H.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 ods. 1 písm. a), g), ods. 2 písm. b)
Tr. zák. v spojení s § 20 Tr. zák.

Za to sa im

u k l a d á

Y. N.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák.,
§ 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. mu súd ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

V. H.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák.,
§ 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. mu súd ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa im ukladá, aby nahradili poškodenému A. U. Z., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom X V. O. U., XX XXX K. P., P., štátny občan P. republiky škodu vo výške 1 025 €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí (§ 355 ods. 4 Tr. por.).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 9 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).