

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77P/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123208163
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123208163.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, mal. deti v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov - matky: D. E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, zast. JUDr. Zuzana Durišová, advokátka, so sídlom Kollárova 3, Liptovský Mikuláš, IČO: 42350859, a otca: G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, H., o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14.10.2022, č.k. XX/XX/XXXX – 69.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom domáha zrušenia neodkladného opatrenia, nariadeného Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14.10.2022, č.k. 8P/69/2022 – 69. Uviedla, že na základe uvedeného neodkladného opatrenia boli uskutočnené len tri stretnutia a to 23.10.2022, 5.11.2022 a 19.11.2002. Od uvedenej doby teda od 19.11.2022 sa neuskutočnilo žiadne stretnutie otca a maloletých detí. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia bol podaný spolu s návrhom na úpravu styku rodiča - otca s jeho maloletými deťmi. Tento návrh je vedený na Okresnom súde Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom pod č. 8P/69/2022. Matka maloletých nikdy nebránila stretávaniu sa maloletých detí s ich otcom. Práve nevhodné správanie otca voči maloletým deťom spôsobilo, že deti odmietali stretávanie s otcom. Matka i napriek tomu umožnila styk otca s maloletými deťmi a dokonca ich sama vozila na stretnutie s ich otcom. Takže vlastne vôbec neexistoval dôvod na to, aby bolo vydané neodkladné opatrenie. Prvé pojednávanie v danej veci sa uskutočnilo 9.11.2022. V snahe, aby sa upravili vzťahy medzi otcom a maloletými deťmi, matka na tomto pojednávaní súhlasila a presvedčila aj maloleté deti, aby sa na návrh kolízneho opatrovníka, uskutočňovali stretnutia v I. J. G. J. H.. Na termíny dohodnuté stretnutia v I. J. G. J. H. sa však otec maloletých dostavil len dvakrát a potom stretnutia nečakane rušil a to niekedy až tak, že matka bola s maloletými už takmer v CDR a volali je že stretnutie sa ruší, lebo otec sa ospravedlnil. Maloleté deti sú v určenom čase konania ich styku s otcom pripravené na stretnutie a čakajú ho. Prispôsobujú si svoj program tomu, že majú byť s otcom. Otec sa však na stretnutie, ktoré si on zariadil na základe neodkladného opatrenia, nedostaví a ani neoznami, že nepríde. Maloleté deti sú v pubertálnom veku a sú veľmi citlivé. Ak matka pripravuje deti na styk otcom, tak cíti že sú už nepokojné a vyjadrujú sa, že na čo je toto všetko dobré, keď otec aj lak nepríde a ani nedá správu, že sa na stretnutie nedostaví. Vydané neodkladné opatrenie sa javí ako formálne. Ak by mal otec skutočný záujem na stretávaní sa s jeho deťmi, plne by využíval jeho právo potvrdené mu súdom. Súd počas celého súdneho konania má prihliadať nielen na práva rodiča, ktorých sa domáha súdnou cestou, ale aj na práva a ochranu maloletých. Bolo by najlepšie, aby bolo stretávanie sa otca s maloletými zachované tak, ako to bolo uvedené v rozsudku o rozvoze rodičov maloletých detí Sary a I lany. Otec, ak by mal záujem sa stretnúť s maloletými deťmi, by vopred kontaktoval matku a ona podľa danej situácie umožnila styk s

deťmi v požadovanom termíne, prípadne by dohodla s otcom iným termín stretnutia. Vydané neodkladné opatrenie stratilo svoje opodstatnenie a účel.

2. Kolízny opatrovník k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia uviedol, že dňa 17.10.2023 bola úradom telefonicky kontaktovaná matka, ktorá uviedla, že nevidí význam v tom, aby podľa platného uznesenia o neodkladnom opatrení o úprave styku otca s maloletými deťmi každú párnú sobotu museli tráviť doma, nakoľko má otec realizovať styk s deťmi v čase od 10:00 hod. do 13:00 hod. Otec za maloletými deťmi nechodí, nedá vedieť, že nepríde. Musia čas tráviť doma, hoci by ho mohli mať vyplnený iným programom. Otec nejaví o maloleté žiadny záujem. Naposledy ich videl 03.12.2022. Na narodeniny nedostali tento rok maloleté nič od otca. Ani rodičia otca nejavia žiadny záujem o maloleté. Maloleté si otca zablokovali na mobile. Výživné hradí za otca jeho matka. Otec má podmienený trest za zanedbanie výživy. Iné informácie matka o otcovi nemá. Obe maloleté nastúpili do školy, mal. Sára nastúpila na strednú školu, je spokojná, páči sa jej tam. Dňa 17.10.2023 bol telefonicky úradom kontaktovaný G. B., ktorý uviedol, že vzájomné vzťahy medzi ním a deťmi sa veľmi narušili, nechce maloleté stresovať, a tiež nevidí zmysel v tom, že má prísť k matke pre maloleté, ktoré sú s ním päť minút a chcú ísť späť domov. Chcel by, aby sa styk realizoval na základe ich vzájomnej dohody a nie, že musia ísť, lebo to nariadil súd. Navrhol vyhovieť návrhu matky na zrušenie Uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. 8P/69/2022 zo dňa 14.10.2022 o úprave styku otca s maloletými deťmi.

3. Tunajší súd Uznesením zo dňa 14.10.2022, č.k. 8P/69/2022 –69, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým rozhodol tak, že otec je oprávnený sa s maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletou C. B., nar. XX.XX.XXXX, stretávať každú párnú sobotu od 10.00 hod. do 13.00 hod. s tým, že matka pripraví a odovzdá maloletú A. a maloletú C. v mieste bydliska matky a otec vráti maloleté deti matke v mieste bydliska matky. V odôvodnení sa uvádza, že úprava styku otca s maloletými deťmi nariadením neodkladného opatrenia je dôvodná, pretože medzi rodičmi nedošlo k dohode o rozsahu styku otca s maloletými deťmi. Podľa názoru súdu je nevyhnutné, aby sa realizovalo právo otca na stretnutia s maloletými deťmi, čím bude realizovaná i povinnosť otca podieľať sa na starostlivosti a výchove o maloleté. Tým je daná potreba neodkladnej úpravy pomerov nariadením neodkladného opatrenia v predmetnej veci. Pokiaľ ide o rozsah styku otca s maloletými deťmi, súd prihladol na názor maloletých detí, ktoré sa pri pohovore jednoznačne vyjadrili, že sa nechcú s otcom stretávať v jeho domácnosti s prespatím, mali záujem na stretnutiach s otcom len jeden deň cez víkend, bez prespatia, cca na jednu, resp. 3 hodiny. Súd poukázal na to, že ide o rozhodnutie dočasné, vychádzajúce z toho, že maloleté deti sa dlhšie s otcom nestretli. Súd poukazuje i na to, že k rozhodnutiu o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia sa nepodarilo prešetriť bytové pomery na strane otca s tým, že otec nebol v jeho domácnosti zastihnutý, ani sa nepodarilo dohodnúť stretnutie za účelom šetrenia pomerov na jeho strane, pričom maloleté deti pri pohovore poukazovali na im nie príjemné pomery v domácnosti otca.

4. Vo veci samej sa otec domáha, aby súd znížil jeho vyživovaciu povinnosť na mal. Sáru na sumu 80,- Eur mesačne a na mal. C. na sumu 50,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 01.06.2022. Vo veci samej sa otec domáha tiež úpravy styku tak, že: „Otec je oprávnený sa s mal. Sárou a mal. C. stretávať každý párný týždeň v čase od piatku od 18:00 hod. do nedele do 18:00 hod. Otec si maloleté deti na začiatku styku vyzdvihne v mieste pobytu maloletých detí a po skončení styku ich odovzdá matke v mieste pobytu mal. detí. Matka je povinná deti na styk riadne pripraviť.“

5. Dňa 05.10.2022 bol na tunajší súd podaný návrh starých rodičov mal. detí - starej matky C. B., nar. XX.XX.XXXX a starého otca K. B., nar. XX.XX.XXXX, o úpravu styku starých rodičov s maloletými deťmi a návrh na vydanie neodkladného opatrenia.

6. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/69/2022-61 zo dňa 06.10.2022 súd spojil konanie vedené pod sp. zn. 9P/63/2022 s konaním vedeným pod sp. zn. 8P/69/2022 s tým, že konanie bude ďalej vedené pod sp. zn. 8P/69/2022. Vec nie je do toho času právoplatne skončená.

7. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku neodkladné súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Súd je toho názoru, že odo dňa rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bol upravený styk otca s maloletými deťmi, došlo k zmene pomerov na strane maloletých detí, ako i otca. Bolo osvedčené, že stretnutia otca s maloletými deťmi neprebehajú podľa nariadeného neodkladného opatrenia. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplynulo, že otec na stretnutiach podľa nariadeného neodkladného opatrenia netrvá, má záujem na dobrovoľnom stretávaní sa s maloletou A. a maloletou C. na základe dohody. Obe maloleté deti sú už vo veku, keď si vedia vysloviť a prezentovať svoj názor,

tieto nechcú mať stretnutia upravené v rozsahu tak, ako boli upravené v neodkladnom opatrení. Tiež nie je vhodné, aby sa maloleté deti spolu s matkou pripravovali na stretnutie s otcom, ktoré sa opakovane nerealizuje.

9. Keďže bolo osvedčené, že na strane maloletých detí, ako aj otca došlo k zmene pomerov, odôvodňujúcich zrušenie nariadeného opatrenia, súd neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14.10.2022, č.k. 8P/69/2022 – 69, zrušil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, pretože nevzhliadol vo veci okolnosti pre iné rozhodnutie vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.