

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/23/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5411010169
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2011:5411010169.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci obžalovaného N. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.11.2011 v Dolnom Kubíne, takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 282 ods. 1 s poukazom na ust. § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obžalovaného N., pre skutok kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 03.04.2011 okolo 04.00 hod. v A., pod vplyvom alkoholu, smerom na rodinný dom č. XXXX/XX hodil niekoľko kameňov, pričom rozbil sklenenú výplň čelného skla na osobnom motorovom vozidle U. zaparkovaného na dvore pred týmto rodinným domom a poškodil omietku domu, čím poškodenému S. spôsobil škodu poškodením omietky domu vo výške 20 EUR a poškodením vozidla škodu vo výške 630 EUR, p o d m i e n e č n e z a s t a v u j e.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín podala na tunajší súd na obvineného N. obžalobu pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil konaním opísaným vo výroku tohto uznesenia.

Tunajší súd Trestným rozkazom č. k. 2T/23/2011-61 zo dňa 06.10.2011 uznal obvineného N. za vinného zo spáchania vyššie uvedeného prečinu, za čo mu uložil trest povinnej práce vo výmere 50 hodín a zároveň mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodenému S. škodu vo výške 400 EUR. Proti tomuto trestnému rozkazu obvinený podal v zákonom stanovenej lehote odpor a navrhol, aby súd trestné stíhanie podľa § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku podmiennečne zastavil. Zároveň súdu predložil doklad o zaplatení sumy 400 EUR poškodenému.

Samosudkyňa vzhľadom na podaný odpor nariadila vo veci hlavné pojednávanie, ktoré sa na výslovnú žiadosť obžalovaného konalo v jeho neprítomnosti. Obžalovaný sa v rámci prípravného konania k spáchaniu vyššie uvedeného skutku priznal v plnom rozsahu.

Svedok poškodený S. na hlavnom pojednávaní uviedol, že obžalovaný mu uhradil škodu vo výške 400 EUR, tak ako si ju v rámci trestného konania uplatňoval.

Podľa § 282 ods. 1 Trestného poriadku súd môže podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že sú splnené podmienky uvedené v § 216 ods. 1.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po

vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené potom súd trestné stíhanie voči obžalovanému podmiennečne zastavil, nakoľko boli splnené formálne - právne aj materiálno - právne podmienky definované v § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Súd nemal pochybnosti o vyhlásení obžalovaného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Obžalovaný sa ku spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznal a poškodenému nahradil spôsobenú škodu v plnom rozsahu. Doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa správy z miesta trvalého bydliska obvinený nebol priestupkovo riešený, na verejnosti sa agresívne nespráva, ani na neho nebola podaná sťažnosť.

Účelom podmiennečného zastavenia trestného stíhania je predovšetkým urovnávanie konfliktných vzťahov medzi páchatelom trestného činu a poškodeným pri skutkoch menšej spoločenskej nebezpečnosti, pri súčasnom stanovení podmienok smerujúcich k naplneniu zákonného účelu trestného konania, jednoduchším a vo svojej podstate výrazne výchovnejším spôsobom. Vzhľadom na to, že obžalovaný N. splnil všetky podmienky stanovené trestným poriadkom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, ako aj s prihliadnutím na okolnosti prípadu, súd považuje takéto rozhodnutie za dostačujúce.

Súd zároveň určil obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní jedného roka, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.