

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 18Pc/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223209958
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8223209958.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX B. XXX, proti synovi C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX E., o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Zrušuje vyživovaciu povinnosť otca k synovi, určenú rozsudkom Okresného súdu Bardejov č. k. 4P/246/2017-38 zo dňa 04.01.2018, dňom 12.09.2023.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.09.2023 domáhal proti synovi zrušenia vyživovacej povinnosti, určenú rozsudkom Okresného súdu Bardejov č. k. 4P/246/2017-38 zo dňa 04.01.2018, dňom podania návrhu.

2. Návrh odôvodnil tým, že syn je v súčasnosti schopný sám sa živiť.

3. Syn na pojednávaní dňa 05.12.2023 súhlasil s návrhom.

4. Súd vykonal dokazovanie rozsudkom Okresného súdu Bardejov č. k. 4P/246/2017-38 zo dňa 04.01.2018 a výsluchom syna.

5. Z rozsudku Okresného súdu Bardejov č. k. 4P/246/2017-38 zo dňa 04.01.2018 je zrejmé, že otec bol zaviazaný prispievať na výživu syna výživným v sume 70 eur mesačne.

6. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

2

18Pc/8/2023

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

10. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že otec bol zaviazaný prispievať na výživu syna výživným v sume 70 eur mesačne. Z výsluchu syna vyplynulo, že od augusta je evidovaný na úrade práce ako nezamestnaný. Dňom 05.12.2023 by mal nastúpiť do práce v Tesco v Bardejove ako predavač zábavnej pyrotechniky. Od 04.01.2024 bude pracovať v Nemecku ako skladník a vodič vysokozdvížneho vozíka. Je zrejmé, že syn je v súčasnosti schopný sám sa živiť. Z uvedených dôvodov súd návrhu vyhovel.

11. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.