

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/199/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411010633
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef XXXŠkvára
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2011:4411010633.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Škvárom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 25.11.2011 takto

r o z h o d o l :

Obvinená
S. A., nar. XX.X.XXXX v E. Y., bytom I., ul.
S. č. XX okres E. Y.

je vinná, že

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 25/2010 z 15.2.2010 z 15.2.2010 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmena b, Trestného zákona, za čo jej bol podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 36 písmena j, a l, Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, podľa § 49 odsek 1 písmena a, a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon tohto trestu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona jej bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 1 rok, právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 69/10 z 5.5.2010 bol podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky z 15.2.2010 podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona výkon tohto trestu bol podmiennečne odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona jej bola určená skúšobná doba na 18 mesiacov a podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona jej bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 1 rok, dňa 23.7.2011 o 00.29 hod. po tom, čo vypila väčšie množstvo alkoholických nápojov, predstavujúce 0,60 mg/l alkoholu v dychu, riadila osobné motorové vozidlo značky Škoda F. evidenčného čísla E. XXX I., po verejných komunikáciách v obci Bánov, kde na Šurianskej ulici bol zastavená a kontrolovaná hliadka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky

Tým spáchala

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená.

Tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmena a, Trestného zákona v znení zákona č. 33/11 Z.z. (ďalej len Trestný zákon)

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 odsek 3 odsek 8, § 56 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona pri zistení pohľadujúcej okolnosti v zmysle § 36 písmena I, Trestného zákona a neexistencii príťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 Trestného zákona peňažný trest 800 (osemsto) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona vymožená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.