

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 38C/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423202833
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1423202833.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: X.. N. O., R.. X.X.XXXX, D. N. X, D., proti žalovanému: Slovenská republika, zastúpená Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky, so sídlom Štúrova 2, Bratislava, o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 27.6.2023 o 23:38 sa žalobca domáhal voči žalovanému náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím - rozsudkom, č.k. 10C/58/2022-22 zo dňa 6.2.2023 Okresného súdu Bratislava IV.

2. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že žalobca rovnaké podanie podal na Mestský súd Bratislava IV dňa 27.6.2023 o 23:33 a toto konanie je vedené pod sp. zn. 56C/8/2023.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Prekážka začatého konania (litispēndēnica) znamená, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispēndēncie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispēndēncie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania; súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.

5. Ak na súde prebiehajú konania s rovnakými stranami (účastníkmi) a totožným predmetom sporu (právnej veci), ide o prekážku už začatej veci a súd konanie, ktoré začalo neskôr pre neodstrániteľný nedostatok podmienky konania zastaví. Vzhľadom na to, že na súde už prebieha skôr začaté konanie pod sp. zn. 58C/8/2023, vedené medzi tými istými procesnými stranami, s rovnakým predmetom ako v posudzovanom spore súd neskôr iniciované konanie pod sp. zn. 38C/8/2023 zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 v spojení s § 252 ods. 1C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania, súd pri rozhodovaní o trovách konania skúma procesnú zodpovednosť strán za zastavenie konania. Pre prekážku litispēndēncie ako neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky konania, došlo k zastaveniu konania, zavinенým konaním žalobcu,

keďže opakovane podal v rovnakej veci rovnaké podanie, a preto vznikol žalovanému v súlade s § 256 ods. 1 C.s.p. nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom však na skutočnosť, že žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu nárok na ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.