

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: 16C/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123213942  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Kubiš  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:6123213942.3

## Rozsudok pre zmeškanie

Mestský súd Bratislava IV sudcom JUDr. Michalom Kubišom v spore žalobcu: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. L.. XXXX/X, XXX XX J., proti žalovanému: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. - G., o zaplatenie 3.600 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne so D. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX/XXXX, XXX XX J., ktorej bola rovnaká povinnosť uložená v upomínacom konaní platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 39Up/98/2023 zo dňa 03.02.2023, zaplatiť žalobcovi sumu 3600,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.4.2022 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.5.2022 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.6.2022 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.7.2022 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 600 eur od 21.8.2022 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 6,25% ročne zo sumy 600 eur od 21.9.2022 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanému spoločne a nerozdielne so D. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX/XXXX, XXX XX J., ktorej bola rovnaká povinnosť uložená v upomínacom konaní platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 39Up/98/2023 zo dňa 03.02.2023, nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu podaným v upomínacom konaní na Okresnom súde Banská Bystrica domáhal od Simony Dávidovej nar. 08.10.1993, trvale bytom N. XX/XXXX, XXX XX J. ako pôvodne žalovanej 1/ a žalovaného ako pôvodne žalovaného 2/ zaplatenia spoločne a nerozdielne sumy 3.600 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.04.2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.05.2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.06.2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.07.2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 600 eur od 21.08.2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 6,25% ročne zo sumy 600 eur od 21.09.2022 do zaplatenia z titulu neuhradenia nájomného podľa nájomnej zmluvy zo dňa 09.11.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní platobným rozkazom sp. zn. 39Up/98/2023 zo dňa 03.02.2023 uložil žalovaným povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 3.600 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.4.2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.5.2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.6.2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 600 eur od 21.7.2022 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy

600 eur od 21.8.2022 do zaplataenia, úrokom z omeškania vo výške 6,25% ročne zo sumy 600 eur od 21.9.2022 do zaplataenia.

3. Platobný rozkaz sp. zn. 39Up/98/2023 zo dňa 03.02.2023 nadobudol voči žalovanej 1/ právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.06.2023. Žalovanému 2/ sa platobný rozkaz nepodaril doručiť do vlastných rúk, preto konanie voči nemu na základe návrhu žalobcu pokračovalo na tunajšom súde ako príslušnom súde v zmysle § 10 ods. 3, § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z..

4. Uznesením č.k. 16C/9/2023-47 zo dňa 18.07.2023 súd uložil žalovanému (pôvodne žalovanému 2/), aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe a vo svojom vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň súd žalovaného v uznesení poučil o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Uznesenie bolo žalovanému doručené zverejnením na úradnej tabuli v zmysle § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalovaný však na neho žiadnym spôsobom nereagoval.

5. Podľa § 273 C.s.p. súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak  
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,  
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a  
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

6. Keďže v predmetnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 273 C.s.p., súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania, ktorým žalobe voči žalovanému v celom rozsahu vyhovel a uložil mu splniť žalovanú povinnosť spoločne a nerozdielne spolu so Simonou Dávidovou nar. 08.10.1993, trvale bytom Grösslingová 52/2499, 811 09 Bratislava, ktorej bola rovnaká povinnosť uložená v upomínacom konaní platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 39Up/98/2023 zo dňa 03.02.2023. Verejné vyhlásenie rozsudku súd určil na termín 05.12.2023, ktorý v súlade s § 219 ods. 3 C.s.p. oznámil v zákonnej lehote na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1 C.s.p. tak, že žalobcovi ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovanému spoločne a nerozdielne so Simonou Dávidovou, nar. 08.10.1993, trvale bytom Grösslingová 52/2499, 811 09 Bratislava, ktorej bola rovnaká povinnosť uložená v upomínacom konaní platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 39Up/98/2023 zo dňa 03.02.2022, nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v súlade s § 262 ods. 2 C.s.p. po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. V takom prípade, ako aj proti výroku o nároku na náhradu trov konania a lehote na plnenie, možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Mestskom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1, 3 C.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.