

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/39/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411219384
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2011:4411219384.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Máriou Nagyovou, v právnej veci navrhovateľky: C. X., nar. X.X.XXXX, bytom G. J., A. XXXX/XX, proti odporcovi: B. X., nar. XX.X.XXXX, bytom G. J., Ľ. Š. XXXX/X, o určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

Súd **n e p r i z n á v a** odporcovi náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojím návrhom domáhala určenia príspevku na výživu rozvedenej manželky tak, aby súd zaviazal odporcu na platenie výživného vo výške 200 eur mesačne, od 5.10.2011. Manželstvo s odporcom bolo rozvedené rozsudkom tun. súdu 9C/138/2010-11 zo dňa 2.8.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 6.8.2010. Od rozvodu manželstva odporca dobrovoľne na jej výživu neprispieva. Je pravdou, že nadviazala známosť s partnerom, s ktorým čaká dvojčičky, predpokladaný pôrod je 1.2.2012, toho času je práceneschopná. Posledný pracovný pomer rozviazala v skúšobnej dobe a bola jej vyplácaná podpora v nezamestnanosti za obdobie od 1.11.2010 do 30.4.2011 spolu vo výške 1110 eur. Momentálne poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 110,69 eura. Z uvedeného príjmu uhrádza pôžičku, ktorú si zobrali spolu s odporcom a prispieva na náklady na bývanie svojej matke.

Odporca uviedol, že s návrhom nesúhlasí, jeho čistý mesačný príjem podľa potvrdenia zamestnávateľa je 272,50 eura. Z tohto príjmu uhrádza nájomné v zmysle nájomnej zmluvy o nájme bytu zo dňa 14.11.2011 vo výške 160 eur mesačne a po uhradení uvedenej sumy mu zostane minimálna suma na stravu, ošatenie a hygienické potreby. Má za to, že obaja majú približne rovnaké finančné možnosti na primeranú výživu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 72 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh

niektorého z nich súd. Prihliadne pri tom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi. Príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dohodu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť, ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom vyžadujúci sústavnú opateru.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania zárobku majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi, to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., avšak procesne úspešnému účastníkovi, t. j. odporcovi trovy konania nepriznal, pretože mu žiadne s týmto konaním nevznikli.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 24.11.2011 boli prítomní obaja účastníci, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci tohto práva výslovne vzdali.