

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32EK/1464/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124333968
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124333968.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, D. E., F. A. G. E. H. F. I., právne zast.: Advokátska kancelária SOWA s. r. o., so sídlom AK Námestie 1. mája 9, 811 06 Bratislava, IČO 50 720 422, proti povinnému: Ryanair Designated Activity Company, so sídlom Airside Business Park 0, 1103 Swords, Co. Dublin, Írsko, IČ 104547 o vymożenie 400 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu, doručeným súdu dňa 26.06.2024, domáhal od povinného vymożenia 400 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je európsky platobný rozkaz Mestského súdu Košice, sp. zn. 15C/25/2023 zo dňa 25.09.2023 (ďalej len ako „exekučný titul“). Oprávnený spolu s návrhom na vykonanie exekúcie predložil súdu európsky platobný rozkaz na tlačive E v zmysle čl. 12 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 z 12. decembra 2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze (ďalej len „Nariadenie“) a vyhlásenie o vykonateľnosti na tlačive G v zmysle čl. 18 Nariadenia.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

4. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že oprávnený sa domáha od povinného vymoženía svojho nároku na základe exekučného titulu, ktorým je európsky platobný rozkaz Mestského súdu Košice, sp. zn. 15C/25/2023 zo dňa 25.09.2023. Súd po preskúmaní exekučného titulu zistil, že v tlačive E, v zmysle čl. 12 Nariadenia, na ktorom sa vydáva európsky platobný rozkaz, v časti 2. „Účastníci a ich zástupcovia“, je označený len žalobca - oprávnený (kód 01) A. B., nar. XX.XX.XXXX a jeho právny zástupca (kód 03) Advokátska kancelária SOWA s.r.o., IČO 50 720 422, avšak chýba označenie žalovaného. Označenie žalovaného Ryanair Designated Activity Company, IČ 104547, podľa ktorého by bolo možné určiť voči komu je exekučný titul vydaný, je obsiahnuté až na tlačive G v zmysle čl. 18 Nariadenia, teda vo vyhlásení o vykonateľnosti, inak povedané v doložke právoplatnosti a vykonateľnosti.

8. Exekučné konanie sa začína na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá, pričom nevyhnutnou podmienkou je skutočnosť, že exekučný titul je spôsobilým exekučným titulom počas celého exekučného konania. Predpokladom spôsobilosti súdneho rozhodnutia byť exekučným titulom je jeho právoplatnosť a vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, pričom tá sa skúma ex offico. V štádiu posudzovania návrhu na vykonanie exekúcie je preto povinnosťou súdu preskúmať exekučný titul v súvislosti s jeho vykonateľnosťou a to tak po stránke formálnej ako aj materiálnej ako dvoch rovnocenných zložiek. Chybovosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania.

9. Nevyhnutnou podmienkou vedenia exekučného konania je skutočnosť, že exekučný titul, ktorý je podkladom na vykonanie exekúcie, je spôsobilým exekučným titulom počas celého exekučného konania. Predpokladom spôsobilosti súdneho rozhodnutia alebo iného rozhodnutia, resp. inej verejnej listiny v zmysle ustanovenia § 45 ods. 2 Exekučného poriadku byť exekučným titulom je jeho právoplatnosť a vykonateľnosť. Inak povedané, na to, aby rozhodnutie bolo exekučným titulom musí disponovať vlastnosťou vykonateľnosti, a teda takou vlastnosťou, ktorá umožňuje nútené splnenie tej povinnosti, ktorá bola rozhodnutím uložená. Vykonateľnosť ako nevyhnutnú vlastnosť exekučného titulu tvoria dve zložky. Formálna vykonateľnosť predstavuje jednak splnenie obsahových náležitostí určených procesnými predpismi na základe ktorých došlo k vydaniu exekučného titulu a jednak splnenie predpokladov vykonateľnosti po jeho vydaní. Ide predovšetkým o tie skutočnosti, či rozhodnutie bolo riadne doručené, či uplynula lehota na plnenie, či bol podaný opravný prostriedok alebo to, či o opravnom prostriedku bolo rozhodnuté. Formálna vykonateľnosť sa potom prejavuje ako existencia doložky vykonateľnosti, a teda exekučný titul sa opatrí doložkou vykonateľnosti za predpokladu, že márne uplynula lehota na dobrovoľné splnenie uloženej povinnosti. Materiálna stránka vykonateľnosti predstavuje súhrn takých obsahových náležitostí, ktoré umožňujú jednoznačné a bezproblémové identifikovanie subjektov a rozsahu uloženej povinnosti.

10. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania aj bez návrhu zastavená. (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 27. januára 1997, sp. zn. 3 Cdo 164/96).

11. Z hľadiska materiálneho je rozhodnutie alebo iný titul vykonateľný len vtedy, ak obsahuje presnú individualizáciu oprávneného a povinného, presné vymedzenie práv a povinností na plnenie, presný rozsah a obsah plnenia a presne stanovenú lehotu na plnenie. (rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR zo 14. apríla 1999, sp. zn. 21 Cdo 2020/98, R 4/2000).

12. Ak bol návrh (vzorové tlačivo A) podaný a v prípade potreby zmenený alebo opravený na žiadosť súdu, súd vydá EPR s použitím vzorového tlačiva E, ako je uvedené v prílohe V, ak boli v prípade potreby zaplatené príslušné súdne poplatky. Podľa článku 12 nariadenia vzorové tlačivo E obsahuje mená, adresy a iné podrobné údaje o stranách a ich zástupcoch a tiež rozkaz vydaný voči odporcovi (alebo odporcom, keďže sa povoľuje spoločná zodpovednosť) na zaplatenie sumy, ktorú navrhuje navrhovateľ tak, ako je to uvedené vo vzorovom tlačive A, ktorého kópia je k platobnému rozkazu pripojená.

13. S prihliadnutím na vyššie uvedené súd konštatuje, že predložený exekučný titul neobsahuje označenie žalovaného, teda osoby zaviazanej na splnenie povinnosti, ktorú exekučný titul ukladá. Vzhľadom na to, že exekučný titul neobsahuje presnú individualizáciu osoby žalovaného (v exekučnom konaní povinného) súd dospel k právnemu záveru, že predložený exekučný titul nemožno považovať po materiálnej stránke za vykonateľný. Napriek skutočnosti, že žalovaný je označený v tlačive G v zmysle čl. 18 Nariadenia, takúto formu individualizácie účastníka konania nie je možné akceptovať pokiaľ nie je konkrétny účastník konania označený v tlačive E v zmysle čl. 12 Nariadenia, ktoré predstavuje samotný Európsky platobný rozkaz, teda exekučný titul.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené a na skutočnosť, že v rozhodnutí, ktoré je exekučným titulom nie je uvedený účastník konania, ktorý by bol zaviazaný na splnenie nároku oprávneného, súd s ohľadom na nevyhnutnosť konkretizovania účastníkov konania v exekučnom titule dostatočne určito a s ňou spojenú realizovateľnosť rozhodnutia nemohol návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vyhovieť v celom rozsahu a vydať poverenie na vykonanie exekúcie a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného v celom rozsahu podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.