

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/175/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123211148
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123211148.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, C. D. E., štátnej občianky SR, trvale bytom F. G. XXX, t. č. bytom H. I. XX, F. a otca, A. B., štátneho občana SR, trvale bytom J. XX, K., t. č. bytom A. XX, L., o návrhu otca na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom a na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy styku otca s maloletým dieťaťom počas Vianoc 2023 takto

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamietá.

odôvodnenie:

1. Otec dieťaťa svojím návrhom, doručeným súdu dňa 27.11.2023, žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by upravil jeho styk s maloletým v čase od 22.12.2023 od 11.30 hod do 24.12.2023 do 17.00 hod, od 28.12.2023 od 10.00 hod do 01.01.2024 do 19.00 hod a od 05.01.2024 od 10.00 hod do 07.01.2024 do 19.00 hod s tým, že otec si syna prevezme zo základnej školy, prípadne v mieste bydliska matky a odovzdá ho matke v mieste jej bydliska. V prípade nezrealizovaného stretnutia otca so synom, bude matka povinná nahradiť nezrealizovaný čas tak, že bude povinná prijať návrh otca na dátumy a časy nahradenia. V prípade, že matka syna nepripraví riadne a neodovzdá ho a otec vycestuje za synom, je matka povinná zaplatiť náhradu cestovných výdavkov otca. Otec v návrhu okrem iného uviedol, že o nariadenie neodkladného opatrenia žiada vzhľadom na to, že mu matka odmieta poskytnúť odpoveď na rozdelenie blížiacich sa zimných prázdnin.

2. Otec sa zároveň návrhom vo veci samej domáha zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností tak, že maloletý bude v osobnej starostlivosti matky vždy od nedele nepárneho týždňa od 17.30 hod do štvrtku nasledujúceho nepárneho týždňa od 08.00 hod., maloletý bude v osobnej starostlivosti otca od štvrtku nepárneho týždňa od 08.00 hod do nedele nepárneho týždňa do 17.30 hod. Maloletý bude v osobnej starostlivosti otca v každom roku v týždni s číslom 4, 10, 16, 22, 40, 44 a 48 od piatku od 08.00 hod do nedele do 17.30 hod. Otec si syna prevezme po vyučovaní zo školy, ak maloletý nebude v škole, prevezme si ho v mieste bydliska matky pri jej dome o 08.00 hod. Matka si syna prevezme v stanovený čas v bydlisku otca. Počas prázdnin otec žiada upraviť rodičovské práva a povinnosti tak, že počas zimných prázdnin bude v každom nepárnom roku maloletý v osobnej starostlivosti otca od posledného dňa školského vyučovania od 08.00 hod do 25.12. do 17.30 hod, ďalej od 02.01. od 09.00 hod do posledného dňa zimných prázdnin do 17.30 hod. Počas zimných prázdnin nepárneho roku bude maloletý v osobnej starostlivosti matky od 25.12. od 17.30 hod do 02.01. do 09.00 hod. Počas zimných prázdnin každého párneho roku bude maloletý v osobnej starostlivosti matky od posledného dňa školského vyučovania od 08.00 hod do 25.12. do 17.30 hod, ďalej od 02.01. od 09.00 hod do posledného dňa zimných prázdnin do 17.30 hod. Počas zimných prázdnin párneho roku bude maloletý v osobnej starostlivosti otca od 25.12. od 17.30 hod do 02.01. do 09.00 hod. Rodičia si maloletého prevezmú v škole v posledný deň školského vyučovania, ak maloletý nebude v škole, prevezme si otec syna v bydlisku matky pri jej dome na parkovisku. Matka si syna prevezme v bydlisku otca v stanovenom

čase. Počas jarých prázdnin každého roku bude maloletý v starostlivosti otca od posledného dňa školského vyučovania od 08.00 hod do 5. dňa trvania jarých prázdnin do 17.30 hod. V starostlivosti matky bude maloletý od 5. dňa jarých prázdnin od 17.30 hod do posledného dňa jarých prázdnin. Počas veľkonočných prázdnin párneho roku bude maloletý v starostlivosti otca od posledného dňa školského vyučovania od 08.00 hod do posledného dňa prázdnin do 17.30 hod, v nepárnom roku bude maloletý v starostlivosti matky od posledného dňa školského vyučovania od 08.00 hod do posledného dňa prázdnin. Počas letných prázdnin každého roku bude maloletý v starostlivosti otca od posledného dňa vyučovania od 08.00 hod do 15.07. do 17.30 hod, ďalej od 26.07. od 09.00 hod do 05.08. do 17.30 hod, ďalej od 16.08. od 09.00 hod do 26.08. do 17.30 hod a v starostlivosti matky bude od 15.07. od 17.30 hod do 26.07. od 09.00 hod, ďalej od 05.08. od 17.30 hod do 16.08. od 09.00 hod a od 26.08. od 17.30 hod do posledného dňa letných prázdnin. Otec si syna počas letných prázdnin prevezme na prvý turnus v škole, ak nebude v škole, v mieste bydliska matky pri jej dome na parkovisku, ktoré bude aj miestom preberania maloletého otcom od matky v ďalších turnusoch letných prázdnin. Matka si syna prevezme v stanovenom čase v bydlisku otca pri jeho dome na parkovisku. Rodičia sú povinní zabezpečiť prípravu syna na čas s druhým rodičom, odovzdanie jedným rodičom druhému rodičovi. V prípade, že sa z akéhokoľvek dôvodu nebude môcť realizovať styk, je povinný rodič umožniť náhradný čas v plnej miere omeškaného času a akceptovať návrh druhého rodiča na dátum a čas tak, aby v plnej miere bol zachovaný súdom stanovený čas maloletého s ktorýmkoľvek z rodičov. V prípade, že niektorý z rodičov neumožní preberanie maloletého, nepripraví syna a jeden z rodičov vycestuje po syna, je povinný rodič, ktorý syna nepripravil a neodovzdal nahradiť finančnú ujmu na cestovné v zmysle platných noriem na cestovné. Rodičia sú povinní prispievať na spoločný účet, založený v banke pravidelne mesačne sumou 80,- eur. Z účtu budú uhrádzané všetky povinné poplatky súvisiace s maloletým. Matka bude poberať príspevok na dieťa, daňovú úľavu aj všetky prípadné dávky smerujúce k maloletému. Obaja rodičia budú zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok.

3. Otec sa už v tomto roku domáhal nariadenia neodkladného opatrenia vo veci úpravy jeho styku so synom počas vianočných prázdnin roku 2023. Uvedené konanie je vedené pod sp. zn. 31P/167/2023. Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 31P/167/2023-12 zo dňa 15.11.2023 jeho návrh zamietol. Uvedené rozhodnutie sa doručuje účastníkom.

4. V tejto veci sa tak nejednalo o prekážku litispendencie, pretože v tomto návrhu otec žiadal mierne iný rozsah úpravy styku počas vianočných prázdnin ako v konaní sp. zn. 31P/167/2023.

5. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom otca v tejto veci s prílohou, obsahom iných prebiehajúcich konaní týkajúcich sa maloletého, a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Maloletý A. má X rokov a pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 34P/227/2016-420 zo dňa 05.04.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/52/2017-444 zo dňa 26.09.2017 bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky. Ďalej bol otec dieťaťa týmto rozsudkom zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletého. Súčasťou rozsudku bola aj dohoda rodičov o úprave styku, na základe ktorej je otec oprávnený stretávať sa s maloletým v každom nepárnom týždni v roku od soboty od 08.00 hod do nedele do 19.00 hod. Uvedený rozsudok v časti úpravy styku nadobudol právoplatnosť dňa 11.05.2017.

7. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 Civilného sporového poriadku.

8. Podľa § 324 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

12. V danom prípade možno konštatovať, že otec osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, neosvedčil však, že právne vzťahy medzi nimi si vyžadujú nevyhnutnú úpravu pomerov nariadením neodkladného opatrenia. Podľa názoru súdu nebola splnená podmienka naliehavej potreby okamžitého zásahu formou nariadenia neodkladného opatrenia, a to s poukazom na to, že styk otca so synom je aktuálne upravený súdnym rozhodnutím a v nevyhnutnej miere je tak styk a vzťah otca so synom zabezpečený. Z iných konaní, ktoré boli a sú vedené na tunajšom súde, súd môže konštatovať, že v rodine maloletého ide o veľmi komplikované vzťahy medzi rodičmi maloletého dieťaťa, ktoré sa prejavovali v minulosti vážne narušenou komunikáciou medzi rodičmi, a to zvlášť pri riešení záležitostí týkajúcich sa maloletého dieťaťa. Súd v rámci týchto konaní vynaložil nemalé úsilie, ktoré malo smerovať a docieľiť reparáciu vzťahov medzi rodičmi. Súd preto v minulosti s cieľom uspokojiť a zmierniť zlé vzťahy medzi rodičmi, riešil situáciu aj cez inštitút neodkladných opatrení a nariaďoval čiastkové úpravy styku otca so synom a to aj počas konania o zmenu úpravy práv a povinností, v ktorom otec žiadal zveriť maloletého do jeho osobnej starostlivosti, taktiež kedy počas tohto konania bolo uložené rodičom aj s maloletým výchovné opatrenie, s cieľom úpravy narušených vzťahov a komunikácie medzi rodičmi a neodkladným opatrením bol upravený styk otca s maloletým nad rámec rozsudku o úprave ich styku (rozsudok č. k. 34P/227/2016-420 zo dňa 05.04.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/52/2017-444 zo dňa 26.09.2017), aby preberanie a odovzdávanie maloletého prebiehalo po realizácii výchovného opatrenia. Súd tak chcel v záujme maloletého upokojiť a zreparovať vzťahy medzi rodičmi, ktoré už vtedy začali mať negatívny dopad na maloletého, ktorý napätie a zlé vzťahy medzi rodičmi veľmi citlivo vnímal. Súd už veľmi dlhé obdobie vedie rodičov k rodičovskej zodpovednosti, vysvetľuje im, že maloletý by mal čo najmenej pociťovať, že rodičia s ním nežijú v spoločnej domácnosti a že obaja ho ľúbia. Mal by byť chránený od ich konfliktov. Otec má právoplatne dlhodobo upravený styk so synom, a to rozsudkom č. k. 34P/227/2016-420 zo dňa 05.04.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/52/2017-444 zo dňa 26.09.2017, ktorého súčasťou bola dohoda rodičov, na základe ktorej je otec oprávnený stretávať sa s maloletým v každom nepárnom týždni v roku od soboty od 08.00 hod do nedele do 19.00 hod. Otec podáva množstvo návrhov na nariadenie neodkladných opatrení, ktorými sa na poslednú chvíľu domáha úpravy styku vždy na nejaké čiastkové obdobie, nad rámec rozsudkom upraveného styku, podľa toho ako mu to aktuálne vyhovuje sa so synom stretávať, čo je aj prípad tejto veci. Návrhy odôvodňuje tým, že s matkou sa nedá dohodnúť, táto mu odmieta nad rámec súdneho rozhodnutia dieťa dať. Matka v iných konaniach uvádzala, že pri jej najväčšej akejkolvek snahe vyjsť otcovi v ústrety, mu jej konanie nikdy nie je dosť dobré a je nespokojný. Sám otec v rámci konania o uloženie povinnosti matke podať otcovi informácie (sp. zn. 31P/160/2022) potvrdil, že matka v tomto období sa mu snaží vyjsť v ústrety nad rámec súdom upraveného styku, pokiaľ ide o jeho stretávanie sa so synom. No i napriek tomu otec naďalej rieši situáciu návrhmi na neodkladné opatrenia, ktorými sa domáha úpravy styku v jednotlivých obdobiach, sviatkoch a podobne, vždy podľa toho, ako mu to aktuálne vyhovuje. Tunajší aj krajský súd otcovi opätovne odôvodnil, že inštitút neodkladného opatrenia nemôže slúžiť na takýto účel a pri nariaďovaní neodkladného opatrenia musí byť vážny dôvod na okamžitý zásah do vzťahov s cieľom dočasnej úpravy pomerov. Okrem iného z odôvodnenia rozhodnutia Krajského súdu v Žiline č. k. 12CoP/60/2023-128 zo dňa 31.08.2023 vyplýva, že nariadenie neodkladného opatrenia nemôže slúžiť na to, aby rodičia maloletých detí ním riešili nespočetnú (skoro každú) nezhodu v súvislosti s výkonom rodičovských práv a povinností. Neodkladné opatrenie totiž nemá byť v zásade využívané ako prostriedok riešenia vzájomných sporov rodičov nad mieru presahujúcu nevyhnutnú potrebu úpravy pomerov. Je nielen osvedčené ale je aj preukázané, že rozsah, intenzita stretnutí otca s maloletým synom - jeho právo na tzv. bežný styk/ stretnutia s dieťaťom je upravené právoplatným súdnym rozhodnutím a možnosť širšej úpravy stretnutí otca (napr. cez školské prázdniny, cez obdobie jednotlivých sviatkov v bežnom roku) si vyžadujú meritórne posúdenie v konaní

vo veci samej. Na základe uvedených skutočností súd už druhý návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu jeho styku počas vianočných sviatkov roku 2023 zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.