

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623010283
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Bordovská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623010283.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Bordovskou, v trestnej veci obžalovaného A. B. C. D. E. F. G. C., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. decembra 2023 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B. C. D. E. F. G. , narodený XX.XX.XXXX, miesto narodenia: B., trvalé bydlisko: XXX, XXX XX A., , sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky 2Pv 83/23/1106-8 pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak,
ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich synov H. B., nar. XX.XX.XXXX a I. B., nar. XX.XX.XXXX obaja trvale bytom J., C. XXX/X, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Malacky spisovej značky 9P/16/2022 zo dňa 27.09.2022, právoplatným dňa 02.11.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna H. sumou 150,- Eur a syna I. sumou 150,- Eur mesačne vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred počnúc dňom 01.02.2022, k rukám matky oprávnených detí K. L., trvale bytom J., C. XXX/X, si túto povinnosť riadne neplní od novembra 2022 až doposiaľ, s výnimkou platieb výživného poukázaných do rúk matky oprávnených detí v mesiacoch marec, apríl, máj 2023 sumami po 200,- Eur, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh voči oprávnenej osobe vo výške najmenej 1.800,- Eur (vrátane júna 2023), pričom v rozhodnom období obvinený nebol v Slovenskej republike evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a peniaze na živobytie si zabezpečoval neevidovanou brigádnickou prácou spoliehajúc sa na nepreukázanie svojich príjmov,

pretože trestnosť činu zanikla podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).