

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/191/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411010614  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2011:4411010614.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Cecílie Meliškovej a prísediacich Gertrúdy Andruškovej a Dušana Legénya v trestnej veci obvineného D. R. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek I písmeno d) Trestného zákona na základe návrhu prokurátorky na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 23. 11. 2011 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľujem dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvinený D. R. dňa 02. 11. 2011, ktoré schválenie potvrdzujem týmto rozsudkom.

Obvinený D. R., narodený XX.XX.XXXX v M. S., trvale bytom M. S., L. číslo XXXX/XX t.č. bez zamestnania,

je v i n n ý , že

dňa 13. 05. 2011, v čase asi o 22,15 h. v Šuranoch, pred hotelom Luník, počas kontroly hliadkou polície Obvodného oddelenia Šurany mal pri sebe 4 ks balíčkov s obsahom konope o celkovej hmotnosti 2090 mg s priemernou koncentráciou 15 % hmotnostných THC, obsahujúce 314 mg THC, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 11-tim obvykle jednorázovým dávkam drogy a drtičku marihuany, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok, teda

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

sp. zn. 3T/191/2011

tým spáchal

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek I písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 172 odsek I Trestného zákona, § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek I Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmienične odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona sa obvinenému ukadajú obmedzenia, spočívajúce v zákaze požívania návykových látok a stretávania sa s osobami, ktoré majú na obvineného negatívny vplyv.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 60 odsek I písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí a to drtičky marihuany.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzatvorená dňa 02. 11. 2011 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným na skutkovom základe uvedenom v rozsudku.

Súd na verejnom zasadnutí konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným sp. zn. 3T/191/2011

v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a ochrannom opatrení.)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek I písmeno c) a odsek 2 Trestného poriadku.