

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 6T/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010062.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. decembra 2023 takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný:

A. B., nar. XX.X.XXXX v Gelnici, okres Gelnica, trvale bytom C., D.  
E. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností C., D.  
E. XXX/XX, toho času ÚVV a ÚVTOS Košice, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v období od 1. novembra 2021 až doposiaľ v obci Nálepkovo, okres F. a na iných miestach, ako otec mal. A. B., nar. XX.X.XXXX a mal. G. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, ničím neprispel na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 16P/199/2014 zo dňa 16.2.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.2.2015, bol povinný prispievať na každé dieťa sumou vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. E. XXX/XX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.688,36 €, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 07.8.2020 bol podmiennečne prepustený z nariadeného výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/10/2017 zo dňa 6.2.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.2.2017 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 43 Tr. zákona a per analogiam § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.