

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/175/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623202784
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623202784.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého A. B. A., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, dieťa rodičov C. A., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom D., E. F. G. XXX/X a B. A., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom H., B. G. XXX/XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na nariadenie neodkladného opatrenia a uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje matke C. A., nar. XX.XX.XXXX, aby maloletého A. B. A., nar. XX.XX.XXXX, odovzdala do starostlivosti Diagnostického centra, so sídlom F., I. X a to po dobu 3 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.12.2023 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil matke odovzdať maloletého A. B. do starostlivosti Diagnostického centra so sídlom F., I. X (ďalej len „Diagnostické centrum“), a zároveň nariadenia výchovného opatrenia maloletému, spočívajúceho v pobyte maloletého v Diagnostickom centre po dobu 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. V odôvodnení svojho návrhu navrhovateľ uviedol, že maloletý bol Rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 8P/397/2009, zverený do osobnej starostlivosti matky. V školskom roku 2023/2024 navštevuje 9. triedu Základnej školy v D., ktorá dňa 23.10.2023 informovala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky (ďalej len „Úrad“), že maloletý sa počas výchovno – vzdelávacieho procesu správa v rozpore so školským poriadkom a zásadami slušného správania. Maloletý je na vyučujúcich drzý, používa vulgarizmy, odmieta spolupracovať a chodí do školy nepripravený. Správanie maloletého eskalovalo dňa 20.10.2023 na hodine anglického jazyka, kedy žiak odmietol akýmkoľvek spôsobom spolupracovať s vyučujúcou, používal vulgarizmy, búchal po stole a nakoniec sa vyučujúcej vyhrážal, že si ju počká niekde v obci. Učiteľka maloletému udelila poznámku a následne bol na nevhodnosť svojho správania upozornený aj riaditeľkou školy a výchovnou poradkyňou v rámci pohovoru s maloletým. Jeho správanie sa opakovalo dňa 23.10.2023, kedy bol maloletý opakovane drzý k výchovnej poradkyňi, ktorú zároveň osočoval a zosmiešňoval postavenie riaditeľky. Správanie maloletého voči zamestnancom školy hodnotí ako neprípustné, má vážne obavy, že toto sa bude stupňovať a naďalej eskalovať. Navrhovateľ dodal, že realizované opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ani výchovné opatrenia realizované zo strany základnej školy, v prípade maloletého neplnia svoj účel, nepriniesli korekciu jeho správania a konania, ktoré výrazne negatívne ovplyvňuje celú situáciu v rodine. Efekt výchovného pôsobenia u maloletého mal len krátkodobý charakter, napriek dlhodobej spolupráci Úradu s rodinou výchovné problémy a poruchy správania, ktoré boli u maloletého identifikované, začali eskalovať. Maloletý nerešpektuje matku, svojvoľne posúva hranice jej výchovy a táto ho aktuálne nedokáže adekvátne usmerniť. Maloletý nedokáže rešpektovať žiadne authority, má manipulatívne sklony, inklinuje k rovesníkom, ktorí

sa dopúšťajú priestupkovej činnosti, čo predstavuje pre maloletého riziko a ohrozenie pre seba, ako aj pre okolie. V živote maloletého závažným spôsobom absentuje rola otca a pozitívny mužský vzor. Maloletý si neuvedomuje dôsledky konania, ktorého sa dopúšťa, toto zľahčuje a verbalizuje, že necíti vinu za to, čoho sa dopúšťa. Úrad tiež prijal opakovaný podnet zo strany OR PZ Malacky, z ktorého vyplýva, že maloletý sa dopustil priestupkovej činnosti tým, že mal iné maloleté dieťa fyzicky napadnúť a udrieť do oblasti tváre, a tiež mal byť účastníkom bitky medzi maloletými a mladistvými osobami v meste J., v rámci ktorej mal byť priamym iniciátorom fyzických atakov. Je preto v záujme maloletého, aby absolvoval diagnostický proces pobytovou formou.

Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil mailovú komunikáciu s riaditeľkou základnej školy, oznámenie Základnej školy v D. z neurčeného dňa, popisujúce správanie sa maloletého v škole v dňoch 20. a 23.10.2023, oznámenie OR PZ v Malackách o spáchaní priestupku maloletým zo dňa 29.08.2023, mailové oznámenie OO PZ Malacky zo dňa 03.08.2023, úradný záznam OO PZ Malacky zo dňa 01.08.2023 a fotokópiu rodného listu maloletého.

2. Tunajší súd uznesením č. 8P/175/2023-31 zo dňa 06.12.2023 vylúčil konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému na samostatné konanie.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

7. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Vydanie neodkladného opatrenia je opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, že tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, že táto dočasná úprava je potrebná, že sa v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav a že sa neprímeraným spôsobom nezasahuje do právnych vzťahov medzi účastníkmi a že účastník nie je obmedzený spôsobom neprímeraným povahe veci. Pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia súd skúma aj to, či návrh je prípustný z hľadiska ústavno-procesných princípov platných v civilnom procese, či je opodstatnený z hľadiska ochrany ústavou zaručených práv a slobôd, ktoré by mohli byť obmedzené, vylúčené, alebo suspendované výrokom neodkladného opatrenia.

11. Pri prijímaní takéhoto opatrenia, ktoré je opatrením dočasným, prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Aj v konaní o neodkladnom opatrení však musí súd hodnotiť vykonané dôkazy, pritom (pri súčasnom preukázaní potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov) rozhodnúť skutočnosť, (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu predbežného opatrenia stačí, ak sú tvrdené skutočnosti aspoň osvedčené, t. j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými. Procesnú zodpovednosť v uvedenom smere nesie navrhovateľ neodkladného opatrenia. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov.

12. Súd po oboznámení sa s návrhom, jeho prílohami a vykonanom dokazovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na odovzdanie maloletého do starostlivosti Diagnostického centra je dôvodný. Súd zistil, že maloletý A. B. bol rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/397/2009-59 zo dňa 17.05.2011 zverený do osobnej starostlivosti matky, ktorá však vzhľadom k poruchám správania a výchovným problémom maloletého starostlivosť o neho nezvláda. Súd mal s ohľadom na návrh navrhovateľa zo dňa 06.12.2023, v súvislosti so správou zo Základnej školy v D. popisujúcou správanie sa maloletého v škole v dňoch 20. a 23.10.2023, Oznámením OR PZ v Malackách o spáchaní priestupku maloletým zo dňa 29.08.2023, mailovým oznámením OO PZ Malacky zo dňa 03.08.2023 a úradným záznamom OO PZ Malacky zo dňa 01.08.2023 za preukázané, že u maloletého sa prejavujú poruchy správania a značné výchovné problémy, ktoré progredujú. U maloletého boli zaznamenané časté a stupňujúce sa závažné incidenty, a to v školskom prostredí aj mimo neho (nerešpektovanie autorít, hrubé a vulgárne správanie, neplnenie školských povinností, vyhrážanie sa pracovníkom školy, fyzické napadnutia maloletých v dňoch 01.08.2023 a 09.08.2023, ktorých iniciátorom bol maloletý). Jeho správanie je vulgárne, verbálne a aj fyzicky napáda ostatné deti, pedagógov. Maloletý inklinuje k rovesníkom so sklonmi k páchaniu priestupkov. Matka výchovu maloletého nezvláda, síce verbalizuje, že ju maloletý rešpektuje, vzhľadom na správanie maloletého je však zrejmé, že tento aktuálne nedokáže adekvátnym spôsobom rešpektovať nijaké autority, neuvedomuje si dôsledky svojho konania, tieto zľahčuje a dokonca prejavuje, že sa necíti byť vinný za to, čoho sa dopúšťa. Opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ani výchovné opatrenia realizované zo strany základnej školy u maloletého a v rodine neplnia svoj účel, nepriniesli nápravu, či aspoň zlepšenie jeho správania a konania. V dôsledku uvedeného má súd za osvedčené, že je potrebné, aby bol maloletý zaradený do diagnostického centra, za účelom procesu identifikácie príčin a eliminácie prejavov výchovných problémov a porúch správania u maloletého.

13. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

14. Vzhľadom k osvedčenému agresívnemu, problémovému až predelikventnému správaniu maloletého A. B., ktoré prerastá do situácii, kedy ohrozuje nielen seba, ale aj svoje okolie, ako aj jeho výchovným problémom, absencii rešpektu k matke a autoritám, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, s poukazom na dôvody návrhu podaného navrhovateľom, v záujme maloletého rozhodol tak, že nariadil matke, aby maloletého A. B. odovzdala do starostlivosti Diagnostického centra so sídlom F., I. X a to po dobu 3 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

V Malackách, dňa 06.12.2023

JUDr. Andrea Kralovičová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Eva Homolová