

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/176/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623202788
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623202788.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, dieťa rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom D., E. F. G. XXX/X a H. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom I., H. G. XXX/XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, na nariadenie neodkladného opatrenia a uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje matke C. B., nar. XX.XX.XXXX, aby maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, odovzdala do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom J., K. XXXX/X, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.12.2023 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil matke odovzdať maloletého A. do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom J., K. XXXX/X (ďalej len „Reedukačné centrum“), a zároveň nariadenia výchovného opatrenia maloletému, spočívajúceho v pobyte maloletého v Reedukačnom centre po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. V odôvodnení svojho návrhu navrhovateľ uviedol, že maloletý bol Rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 8P/397/2009, zverený do osobnej starostlivosti matky. V školskom roku 2022/2023 navštevoval 9. triedu Základnej školy v A., pričom v každom štvrtroku mu bola po vyhodnotení výchovno-vzdelávacích výsledkov udelená napomenka, resp. pokarhanie a na polročnom, či koncoročnom vysvedčení znížená známka zo správania (stupeň 2 alebo 3). Dôvodom bolo časté zabúdanie učebných pomôcok, domácich úloh, klamstvá, krádeže peňazí a osobných vecí žiakov, nosenie nevhodných a zakázaných predmetov do školy (nôž, zapalovač), ohrozovanie žiakov nožom, ich fyzické napádanie, bitky, návštevy iných tried a učební, potulovanie po chodbách v škole počas prestávok, vulgárne vyjadrovanie a drzé a arogantné správanie voči žiakom i pedagógom. Navrhovateľ dodal, že aj rodičia a starí rodičia ostatných žiakov školy sa často sťažovali na vulgárne, až arogantné správanie maloletého k spolužiakom v areáli školy, ako aj v obci. Rovnako sa maloletý A. správal aj v školskom autobuse k šoférovi autobusu, pedagogickej asistentke, i k žiakom, následkom čoho bol z autobusu vylúčený a musel cestovať linkovým spojom. Matka bola niekoľkokrát pozvaná k pohovoru do školy, vždy sľúbila, že vynaloží maximálne úsilie, aby sa A. správanie zlepšilo, ale doteraz k jeho náprave neprišlo, dokonca má tendenciu zhoršovať sa. Maloletý ignoroval pokyny pedagógov počas vyučovacích hodín i prestávok, mal drzé a vulgárne správanie, fyzicky napádal žiakov, čo vyústilo k fyzickému útoku voči učiteľke, ktorý jej spôsobil práceneschopnosť. U maloletého boli taktiež zaznamenané útekové tendencie, dokonca bol vyhlásený za nezvestného OO PZ Rohožník. Vzhľadom k týmto poruchám správania a výchovným problémom bol maloletý zaradený do diagnostického procesu v Diagnostickom centre D. od decembra 2022, diagnostický pobyt bol ukončený v apríli 2023 po tom, ako maloletý deklaroval snahu o korekciu svojho správania, verbalizoval, že si uvedomuje dôsledky svojho

správania, konania a komunikácie a v budúcnosti chce i v prirodzenom prostredí rodiny pokračovať v korekčných tendenciách v zmysle odporúčaní diagnostického centra. Efekt výchovného pôsobenia u maloletého mal len krátkodobý charakter a napriek tomu, že s rodinou aktívne dlhodobu spolupracuje akreditovaný subjekt v rámci sanačného procesu, výchovné problémy a poruchy správania, ktoré boli u maloletého identifikované, začali opakovane eskalovať. Matka síce verbalizovala, že ju maloletý rešpektuje, jeho prejavy správania a konania nasvedčujú tomu, že maloletý nedokáže adekvátnym spôsobom rešpektovať aktuálne žiadne authority, ani matku, hranice je výchovy maloletý svojvoľne posúva, matka aktuálne nedokáže maloletého adekvátnym spôsobom výchovne usmerniť. V živote maloletého závažným spôsobom absentuje rola otca a pozitívny mužský vzor. Maloletý si neuvedomuje dôsledky konania, ktorého sa dopúšťa, neuvedomuje si dôsledky svojich činov, zľahčuje ich a verbalizuje, že necíti vinu za to, čoho sa dopúšťa. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky (ďalej len „Úrad“) obdržal podnet o tom, maloletý sa nezúčastňuje vyučovacieho a výchovno-vzdelávacieho procesu, má mnohopočetné absencie, ktoré nie sú ospravedlnené. Úrad bol opakovane informovaný zo strany OR PZ Malacky a Mestskej polície Malacky, že maloletý sa opakovane dopúšťa priestupkovej činnosti, pričom má aj informácie od občanov Mesta L., že maloletý bezdôvodne verbálne i fyzicky atakuje iné maloleté deti, finančne ich vydiera, vyhráža sa im, a to aj v bezprostrednej blízkosti miestnej základnej školy v čase po skončení školského vyučovania. Maloletý sa túla po meste, maskuje sa kuklou a nosí pri sebe kaser a vreckový nôž, ktorým sa údajne iným maloletým deťom vyhráža, ak mu nechcú vydať finančný obnos. Maloletý nerešpektuje prirodzené authority, má manipulatívne sklony, neuvedomuje dôsledky svojho konania a správania a nemá záujem na svojom správaní a konaní nič meniť. Maloletý inklinuje k rovesníkom, ktorí sa rovnako ako on dopúšťajú priestupkovej činnosti a je predpoklad, že jeho správanie by mohlo naďalej eskalovať, čo by mohlo byť potenciálnym rizikom a ohrozením nielen pre neho samého, ale aj pre jeho okolie. Je preto v záujme maloletého, aby absolvoval reedukačný proces pobytovou formou.

K návrhu navrhovateľ priložil mailovú informáciu od Mestskej polície Malacky zo dňa 29.11.2023 popisujúcu incidenty maloletého, záznam zo služby zo dňa 27.11.2023, mailové podnety od občanov mesta Malacky zo dňa 26. a 27. 10.2023 a 24.11.2023, fotokópiu rodného listu maloletého, záverečnú správu Diagnostického centra o ukončení pobytu zo dňa 30.03. 2023, správu Strednej odbornej školy pre žiakov s telesným postihnutím, so sídlom F., L. X zo dňa 05.10.2023 a 25.10.2023 a mailovú komunikáciu školy s úradom.

2. Tunajší súd uznesením č. 8P/176/2023-54 zo dňa 06.12.2023 vylúčil konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému na samostatné konanie.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

7. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Vydanie neodkladného opatrenia je opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, že tieto právne vzťahy vyžadujú dočasnú úpravu, že táto dočasná úprava je potrebná, že sa v právnych vzťahoch medzi účastníkmi nevytvorí nenávratný stav a že sa neprimeraným spôsobom nezasahuje do právnych vzťahov medzi účastníkmi a že účastník nie je obmedzený spôsobom neprimeraným povahe veci. Pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia súd skúma aj to, či návrh je prípustný z hľadiska ústavno-procesných princípov platných v civilnom procese, či je opodstatnený z hľadiska ochrany ústavou zaručených práv a slobôd, ktoré by mohli byť obmedzené, vylúčené, alebo suspendované výrokom neodkladného opatrenia.

11. Pri prijímaní takéhoto opatrenia, ktoré je opatrením dočasným, prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Aj v konaní o neodkladnom opatrení však musí súd hodnotiť vykonané dôkazy, pritom (pri súčasnom preukázaní potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov) rozhodné skutočnosti, (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu predbežného opatrenia stačí, ak sú tvrdené skutočnosti aspoň osvedčené, t. j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými. Procesnú zodpovednosť v uvedenom smere nesie navrhovateľ neodkladného opatrenia. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov.

12. Súd po oboznámení sa s návrhom, jeho prílohami a vykonanom dokazovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na odovzdanie maloletého do starostlivosti Reedukačného centra je dôvodný. Súd zistil, že maloletý A. bol rozsudkom tunajšieho súdu č. 8P/397/2009-59 zo dňa 17.05.2011 zverený do osobnej starostlivosti matky, ktorá však vzhľadom k poruchám správania a výchovným problémom maloletého starostlivosť o neho nezvláda. Už v minulosti boli u maloletého zaznamenané časté závažné incidenty, a to v školskom prostredí aj mimo neho - krádeže peňazí a osobných vecí žiakov, nosenie nevhodných a zakázaných predmetov do školy ako nôž, či zapaľovač, ohrozovanie žiakov nožom, vulgárne správanie a verbálne, či aj fyzické útoky na spolužiakov, pedagógov, ako aj útekové tendencie, opakovane bol vyhlásený za nezvestného a následne zadržaný OO PZ Rohožník a odovzdaný matke. Tunajší súd preto na návrh Úradu neodkladným opatrením č. 8P/263/2022 – 35 zo dňa 08.12.2023 nariadil matke, aby maloletého odovzdala do starostlivosti Diagnostického centra D., A. A. D., M. N. N. G. XX (ďalej len „diagnostické centrum“), za účelom procesu identifikácie príčin a eliminácie prejavov výchovných problémov a porúch správania u maloletého. Uznesením č.k. 8P/66/2023 – 33 zo dňa 11.04.2023 súd na návrh Úradu nariadil Diagnostickému centru odovzdať maloletého A. do starostlivosti matky a zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. k. 8P/263/2022 – 36 zo dňa 08.12.2022, a to s poukazom na správu Diagnostického centra zo dňa 13.02.2023 a ostatné dôkazy, z ktorých súd zistil, že maloletý počas pobytu v Diagnostickom centre zaznamenal posun vo svojom správaní a postojoch, jeho správanie sa zlepšilo, postupne dokázal rešpektovať a plniť na neho kladené výchovné, či vzdelávacie požiadavky; ako aj odporúčanie Diagnostického centra pokračovať v diagnostickom pobyte maloletého do 05.04.2023 a následne ukončenie pobytu a návrat maloletého domov. Efekt diagnostického procesu sa prejavoval len krátko, následne sa maloletý vrátil k pôvodnému správaniu.

13. Súd mal s ohľadom na návrh navrhovateľa zo dňa 06.12.2023, v súvislosti s podnetmi od Mestskej polície Malacky zo dňa 29.11.2023, mailovými podnetmi od občanov mesta Malacky zo dňa 26.10.2023 a 27.10.2023 a 24.11.2023, popisujúcimi incidenty maloletého, správou Strednej odbornej školy pre žiakov s telesným postihnutím, so sídlom F., L. X, ktorú maloletý navštevuje, zo dňa 05.10.2023 a 25.10.2023 za preukázané, že u maloletého sa aj napriek absolvovanému diagnostickému pobytu, ktorý ukončil v apríli 2023 naďalej prejavujú poruchy správania a značné výchovné problémy, ktoré progredujú. U maloletého boli zaznamenané časté a stupňujúce sa závažné incidenty, maloletý ignoruje vyučovací proces, v Strednej odbornej škole pre žiakov s telesným postihnutím, so sídlom F., L. X, ktorú má navštevovať, sa zúčastnil len dvoch vyučovacích dní. Jeho správanie je vulgárne, verbálne a aj fyzicky napáda iné maloleté deti, a to aj v bezprostrednej blízkosti základných škôl po skončení vyučovania, tieto pod hrozbou útoku vydiera, požaduje od nich finančný obnos. Maloletý inklinuje k rovesníkom so sklonsmi k páchaniu priestupkov. Matka výchovu maloletého nezvláda, síce verbalizuje, že ju maloletý rešpektuje, vzhľadom na správanie maloletého je však zrejmé, že tento aktuálne nedokáže adekvátnym spôsobom rešpektovať nijaké authority, nevedomuje si dôsledky svojho konania, tieto zľahčuje a dokonca prejavuje, že sa necíti byť vinný za to, čoho sa dopúšťa. Opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ani absolvovaný diagnostický proces neplnili svoj účel, nepriniesli

dlhodobejšiu nápravu, či zlepšenie jeho správania a konania. V dôsledku uvedeného má súd za osvedčené, že je v záujme maloletého, aby absolvoval reedukačný proces, nakoľko tento svojim správaním ohrozuje tak seba samého, ako aj okolie.

14. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

15. Vzhľadom k osvedčenému agresívnemu, problémovému až predelikventnému správaniu maloletého A., ku ktorého dlhodobejšej náprave nedošlo ani po absolvovaní diagnostického procesu, a ktoré prerastá do situácii, kedy ohrozuje nielen seba, ale aj svoje okolie, ako aj jeho výchovným problémom, absenciou rešpektu k matke a autoritám, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, s poukazom na dôvody návrhu podaného navrhovateľom, v záujme maloletého rozhodol tak, že nariadil matke, aby maloletého A. odovzdala do starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom J., K. XXXX/X a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacký.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

V Malackách, dňa 06.12.2023

JUDr. Andrea Kralovičová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Eva Homolová