

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/180/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6411010648
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2011:6411010648.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci proti obvinenému H. Y. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. 11. 2011 o návrhu na schválenie dohody o vine a treste takto

rozhodol:

Obvinený

H. Y. n. X. Č. Á. F., nar. X. X. XXXX Y. X. P., trvale bytom L. Č.. XXX, S. Ž., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín

je vinný, že

ako zákonný otec mal H. Y., nar. XX. X. XXXX, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 8P 88/2008-25 zo dňa 14. 4. 2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 4. 2008, zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 49,79 Eur mesačne počnúc dňom 1. 5. 2008, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky A. Y., X.. XX. X. XXXX, L. R. Č.. XXX, S. Ž. X. P., si túto vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva aj zo zákona o rodine, od 1. 3. 2011, kedy bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica, až do 6. 6. 2011, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Banská Bystrica, bezdôvodne neplnil, za toto obdobie uhradil k rukám matky len sumu 50,02 Eur, čím zapríčinil v jej neprospech dlh na výživnom v celkovej výške 99,35 Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 100/09 zo dňa 2. 7. 2009, právoplatným dňa 15. 8. 2009, bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin páchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. c) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 33/2011 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“)

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu obvinenému H. Y. podľa § 43 Trestného zákona, nakoľko trest, ktorý mu bol uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar

nad Hronom sp. zn. 3T 3/2011 zo dňa 11. 1. 2011, právoplatným dňa 17. 5. 2011, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 26. 10. 2011 podal Okresný prokurátor v Žiari nad Hronom v trestnej veci proti obvinenému H. Y. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. 2 Pv 394/11.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo dňa 26. 10. 2011 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obvineným H. Y..

Obvinený H. Y. v zápisnici pred prokurátorom dňa 26. 10. 2011 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona.

Obvinený H. Y. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil s tým, aby ho súd uznal vinným z vyššie uvedeného prečinu a upustil od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 3/2011 pokladal na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom okresnej prokuratúry pod č. 2 Pv 394/11 zo dňa 26. 10. 2011 na verejnom zasadnutí Okresného súdu Žiar nad Hronom konanom dňa 23. 11. 2011 odpovedal obvinený H. Y. po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku kladne.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi Okresnou prokuratúrou Žiar nad Hronom a obvineným H. Y. bola v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku / § 232, § 333 ods.3 /, nie je nespravodlivá / § 334 ods.2/, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 23. 11. 2011 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods.4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods.2 Tr. por.