

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/100/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200951  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523200951.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, zast. kolízny opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: matky D. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F. G., H. F. G., I. X, Otca: nebohý J. B., nar. XX.X.XXXX, za účasti pestúnov K. J. G., nar. X.X.XXXX a G. J. G., nar. X.XX.XXXX, obaja bytom C. XXX, v konaní o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/115/2022 zo dňa 12.10.2022 vo výroku o výživnom pre maloleté dieťa tak, že toto výživné z v y š u j e zo strany matky mal. dieťaťa D. E., nar. XX.XX.XXXX pre mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX na sumu 36,83 eur mesačne, ktoré výživné je matka povinná uhrádzať vždy do 15-tého dňa, toho - ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, ul. Farbiarska 57, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením zo dňa 23.08.2023 začal súd z úradnej povinnosti konanie o zvýšení výživného pre mal. A. B. z dôvodu ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože naposledy bolo o výživnom pre mal. dieťa rozhodnuté Okresným súdom Stará Ľubovňa rozsudkom č.k. 4P/115/2022-21 zo dňa 12.10.2022 a odvtedy došlo v zmysle Zákona o rodine k zvýšeniu sumy minimálneho výživného.

2. Súd uznesením č.k. 4P/100/2023 ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ďalej ÚPSVaR/.

3. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie

4. Neúčast' na pojednávaní ospravedlnila matka mal. dieťaťa D. E., a to z dôvodu zlého zdravotného stavu, ktorý jej nedovoľuje absolvovať náročnú cestu zo Zlatých Moraviec do Starej Ľubovne a taktiež aj z dôvodu zlej finančnej situácie.

Pokiaľ ide o pestúnov J. G. a J. G., zo stanoviska kolízneho opatrovníka súd zisťuje, že títo komunikovali s kolíznou opatrovníčkou a uviedli, že neúčast' na pojednávaní ospravedľujú a zároveň so zvýšením výživného na mal. dieťa súhlasia, taktiež súhlasia, aby súd vec pojednával v ich neprítomnosti. Vzhľadom na uvedené súd vo veci pojednával v zmysle ust. §180 CSP a § 33 CMP v ich neprítomnosti.

5. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka uviedla, že neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o mal. dieťa zo stany pestúnov. Zabezpečujú jej starostlivosť vo všetkých smeroch. Má vhodné bytové aj sociálne pomery v ich rodine, chodí do 9. ročníka ZŠ v Plavnici. Chystá sa na strednú školu, ktorú zatiaľ

ešte nemá vybratú, ale umeleckého smeru, takže pravdepodobne konzervatórium do Košíc alebo potom Kežmarok a Lipany prichádzajú do úvahy. Neboli hlásené ani žiadne nedostatky zo strany zanedbávania lekárskej starostlivosti a taktiež obec neohlásila žiadne negatívne informácie o rodine ani o mal. dieťati. Čo sa týka zvýšenia výživného, keďže toto nie je v súlade so zákonom, navrhuje súdu, aby zvýšil výživné na sumu minimálneho výživného zo strany matky dieťaťa, a to v sume 36,83 eur, ktoré je matka povinná platiť na účet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu, pripojeného spisu 4P/115/2022, ako obsahom listinných dôkazov a zistil nasledovný skutočný stav vecí.

7. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/115/2022-21 zo dňa 12.10.2022 bolo naposledy rozhodnuté o výživnom pre mal. dieťa zo strany matky mal. dieťaťa v sume 32,11 eur mesačne. Mal. dieťa je zverené do pestúnskej starostlivosti manželom J. G. a J. G.. Uvedené výživné však už t.č. nezodpovedá ani aktuálnej minimálnej výške výživného určenej Zákomom o rodine.

8. Matka mal. dieťaťa neúčast' na pojednávaní ospravedlnila a vo svojom písomnom stanovisku uviedla, že jej jediný príjem je čiastočný invalidný dôchodok vo výške 136,52 eur mesačne. Zároveň predložila rozhodnutie Sociálnej poisťovne - ústredia, z ktorého vyplýva zvýšenie dôchodku od 01.07.2023 na sumu 184,- eur mesačne.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára.

9. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky na zvýšenie výživného zo strany matky mal. dieťaťa z toho dôvodu, že doposiaľ určené výživné nezodpovedá zákonnej výške minimálneho výživného. Matka mal. dieťaťa je síce na invalidnom dôchodku, ktorý poberá vo výške 184,- eur mesačne, avšak v zmysle zákona o rodine každý rodič je povinný, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov. Táto suma sa každý rok k 01. júlu mení, z čoho vyplýva, že dochádza aj k zmene výšky minimálneho výživného. Stanovená minimálna výška výživného t.č. činí sumu 36,83 eur mesačne.

Nakoľko ide o minimálnu výšku výživného určenú zákonom o rodine, t.j. výšku, v ktorej je každý rodič mal. dieťaťa povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť, súd rozhodol o zvýšení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zohľadniac aktuálny príjem matky mal. dieťaťa.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Stará Ľubovňa

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o mal. dieťa, styk s mal. dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k mal. dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnuiteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.