

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Csp/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200136
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523200136.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v spore žalobcu: UBC 2020, k.s. so sídlom Tamaškovičova 2742/17, 917 01 Trnava, IČO: 53 151 135, značka správca: S 2009, správca úpadcu Silverside, a.s. v konkurze, so sídlom Plynárenská č. 7B, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 052 560, právne zastúpený: VIVID LEGAL, s.r.o., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 915, proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XX, XXX XX D., občan SR, v konaní o zaplatenie sumy vo výške 5.572,55 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e III. výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 5Csp/3/2023 - 78 zo dňa 12.10.2023 tak, že ten má správne znieť:

„III. Žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 83,58 % s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal dňa 6.2.2023 na tunajšom súde žalobu, ktorou sa domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 5.572,55 eur spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5Csp/3/2023 - 78 zo dňa 12.10.2023 bola prvým výrokom žalovanej uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 5.572,55 eur, sumu neuhradených nákladov spojených s poistením vo výške 998,40 eur, zmluvný úrok vo výške 2.395,67 eur, spolu s úrokom z omeškania tak, ako je to presne špecifikované v označenom rozsudku. Druhým výrokom súd žalobcu v prevyšujúcej časti zamietol. Vo výroku III. uviedol, že žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.
3. V rámci vykonávania procesných úkonov súd na základe vlastnej činnosti zistil zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v uvedení nesprávnej percentuálnej výšky nároku na náhradu trov konania, teda vo formulácii III. výroku rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 5Csp/3/2023 - 78 zo dňa 12.10.2023, ktorá je v rozpore s odôvodnením rozsudku, konkrétne v bode 33. rozsudku.
4. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Opraviť rozhodnutie podľa § 224 CSP je možné len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia a ktoré sú každému zrejme; zrejmosť

takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

6. Tak, ako to už bolo vyššie uvedené súd v rámci procesných úkonov zistil, že v písomnom vyhotovení rozhodnutia v III. výroku došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v uvedení nesprávnej percentuálnej výšky nároku na náhradu trov konania, keďže namiesto tam uvedenej výšky 100 % rozsahu priznaného nároku na náhradu trov konania, mala byť správne uvedená percentuálna výška nároku na náhradu trov konania v rozsahu 83,58 %. Súd totiž v bode 33. rozsudku presne popísal, aká je miera úspechu žalobcu v tomto konaní, ktorý bol v konaní úspešný v rozsahu 91,79 % a neúspešný v rozsahu 8,21 %. Jeho miera úspechu v tomto konaní tak predstavuje 83,58 %. Ak vo výroku III. rozsudku bola v rozpore s týmto odôvodnením uvedená nesprávna miera úspechu 100 %, ide o zrejmu nesprávnosť, ktorú je potrebné opraviť opravným uznesením.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku III. rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomu uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).