

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 14P/170/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723212070
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723212070.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ A. A., nar. XX.XX.XXXX, 2/ B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, deti rodičov: matka – C. D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, F., a otca – G. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., A., o návrhu navrhovateľov: 1/ I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XXX, XXX XX E., 2/ D. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XXX, XXX XX E., zast. AK JUDr. Marcel Mašan, s.r.o., Dostojevského 3313/12, 058 01 Poprad, IČO: 36 858 935, na úpravu styku s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

- I. Vyhlasuje, že n e m á právomoc konať a konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Poprad dňa 20.11.2023 starí rodičia maloletých detí – navrhovateľa 1/ a 2/ žiadali o úpravu styku s maloletými deťmi.
2. Svoj návrh odôvodnili tým, že otec a matka maloletých detí uzavreli manželstvo dňa 09.02.2019, ktoré bolo rozvedené rakúskym súdom. V lete 2022 matka maloletých detí, ktorá je dcérou navrhovateľov prišla spolu s maloletými deťmi na Slovensko a väčšinu času trávila aj s maloletými deťmi u navrhovateľov a to až do apríla 2023, kedy bola nútená opustiť Slovenskú republiku na základe rozhodnutia rakúskeho súdu.
3. Maloleté deti si na starých rodičov zvykli, podľa návrhu sa deti emocionálne naviazali na navrhovateľov a starí rodičia sa stali pevnou súčasťou života detí. Otec maloletých detí bráni styku s navrhovateľov a mal. detí, vyslovene odmieta vycestovanie detí Slovensko. Odchodom detí bol pravidelný kontakt detí a starých rodičov prerušený, preto sa navrhovateľa domáhajú úpravy styku a nariadenia neodkladného opatrenia.
4. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 9 CSP, ak spor alebo vec nepatrí do právomoci súdu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví.
6. Podľa § 161 ods. 1, CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa čl. 7 NARIADENIA RADY (EÚ) 2019/1111 z 25. júna 2019 o právomoci a uznávaní a výkone rozhodnutí v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností a o medzinárodných únosoch detí, súdy členského štátu majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania.

9. Podľa čl. 18 NARIADENIA RADY (EÚ) 2019/1111 z 25. júna 2019 o právomoci a uznávaní a výkone rozhodnutí v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností a o medzinárodných únosoch detí, ak sa začalo konanie na súde členského štátu vo veci, v ktorej podľa tohto nariadenia nemá právomoc konať vo veci samej a ktorá patrí podľa tohto nariadenia do právomoci súdu iného členského štátu, súd aj bez návrhu vyhlási, že nemá právomoc.

10. Z judikatúry súdneho dvora vyplýva, že obvyklý pobyt dieťaťa musí byť určený na základe súhrnu osobitných skutkových okolností každého jednotlivého prípadu. Okrem fyzickej prítomnosti dieťaťa v členskom štáte musia byť zohľadnené ďalšie faktory, z ktorých je možné vyvodiť, že táto prítomnosť nemá dočasný alebo príležitostný charakter a že pobyt dieťaťa odzrkadľuje istú mieru začlenenia do sociálneho a rodinného prostredia. Do úvahy treba vziať najmä trvanie, pravidelnosť, podmienky a dôvody pobytu na území členského štátu, štátnu príslušnosť a presťahovanie rodiny do tohto štátu, miesto a podmienky školskej dochádzky, jazykové znalosti a rodinné a sociálne väzby dieťaťa v danom štáte.

11. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že tunajší súd nemá právomoc vo veci úpravy styku s maloletými deťmi. Súdu je z jeho činnosti známe (konania vedené pod sp. zn. 15P/24/2023, 10P/141/2022, 15P/24/2023) že obvyklý pobyt mal. detí je v Rakúsku, kde bolo v poradí ako prvé začaté konanie č. 1PS186/22g. Z návrhu navrhovateľov vyplýva, že maloleté deti sa na území Slovenskej republiky nenachádzajú. Rovnako zo správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny Poprad zo dňa 20.03.2023, ktorú predložil v konaní vedenom pod sp. zn. 15Em/11/2022 vyplynulo, že matka informovala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, že od 04.03.2023 sa maloleté deti nachádzajú na území Rakúska. Manželstvo rodičov mal. detí bolo dňa 14.02.2023 rozvedené v Rakúsku. Konanie o zverenie maloletých detí je rovnako vedené na rakúskom súde, pričom rodičia sa od 04.03.2023 striedajú v zabezpečení starostlivosti o mal. deti na území Rakúska.

12. Z uvedených dôvodov súd v I. výroku tohto uznesenia vyhlásil, že nemá právomoc konať a konanie vo veci zastavil.

13. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.