

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 10T/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010971
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010971.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Jozef Mikluš v trestnej veci vedenej proti obžalovanému A. A. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.12.2023 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:

A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. C. D., adresa pre doručovanie písomností: E. XX, F., t.č. v UVTOS G.

je vinný, že

dňa 17.07.2022 si doposiaľ nezisteným spôsobom neoprávnene zaobstaral platobnú kartu č. ****XXXX vydanú k účtu č. IBAN G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v G. G., H. na meno D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, J., ktorú následne neoprávnene použil tak, že s platobnou kartou bez súhlasu a vedomia jej majiteľa dňa 17.07.2022 v čase o 01.41 hod na čerpacej stanici G. C. I. K. J. v Košiciach vykonal neoprávnenú úspešnú bezkontaktnú platbu vo výške 17,84 €, čím takto svojím konaním spôsobil D. D. a následne Slovenskej sporiteľni, a.s. škodu vo výške 17,84 €,

teda

neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a neoprávnene použil platobný prostriedok,

tým spáchal

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

Za to mu súd ukladá

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/1/2023 zo dňa 22.06.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 06.09.2023 sp. zn. 10To/25/2023, ktorým bol odsúdený podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomáškova 48, Bratislava, IČO: 00151653 škodu vo výške 17,84 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný, obhajca a prokurátor v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.