

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/225/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711010421
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2011:3711010421.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 22. novembra 2011 takto

r o z h o d o l :

obvinený U. P. nar. XX.X.XXXX v P. V., trvale bytom P., B. M., J. F. XXX/XX, nezamestnaný,

je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. 2T/55/2009, zo dňa 10.3.2009, v spojení s uznesením Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. 2T/55/2009, zo dňa 14.9.2010, uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov nepodmienečne, na výzvu Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. 2T/55/2009, zo dňa 7.1.2011 na nástup výkonu trestu, ktorú si osobne prevzal dňa 27.2.2011 a ktorý trest mal nastúpiť do 5 dní od doručenia do Ústavu na výkon väzby MS K., nereagoval a bez závažného dôvodu trest nenastúpil a až dňa 7.3.2011 bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi policajného zboru,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a

podľa § 40 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa u p ú š ť a od potrestania.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako

obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).