

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 33P/52/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111212061
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Benčová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2011:6111212061.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Benčovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú F., bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, dieťa matky B.j, nar. XX. W.. 19XX, trvale bytom K. R., T. XX, občan K. a otca Z. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. R., X. mája XXX/XX, prechodne bytom U. Q., S., B. z S. XXXX/XX, občan SR, o návrhu matky na zvýšenie výživného pre maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o zvýšení výživného na maloleté dieťa v tomto znení:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na mal. dieťa F., nar. XX. XX. XXXX zvýšeným výživným z doterajšej sumy 2 300 Sk (76,35 Eur) mesačne na sumu 100 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, počnúc dňom 01. 09. 2011.

Zročné výživné na mal. dieťa LB., nar. XX. XX. XXX1 za čas od 01. 09. 2011 do 22. 11. 2011 v celkovej sume 70,95 Eur sa otec dieťaťa z a v ä z u j e splácať v mesačných splátkach po 10 Eur, splatných spolu s bežným výživným až do zaplatenia k rukám matky dieťaťa s tým, že prvá splátka je splatná do 15-teho dňa v mesiaci, ktorý nasleduje po právoplatnosti tohto rozsudku a každá ďalšia splátka vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca až do zaplatenia, a to pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/193/2008-76 zo dňa 11. 12. 2008 vo výroku o výživnom na mal. dieťa LB.

o d ô v o d n e n i e :

V konaní pred súdom došlo k rodičovskej dohode o zvýšení výživného zo strany otca na Z. z doterajšej sumy 2 300 Sk (76,35 Eur) mesačne na sumu 100 Eur mesačne, počnúc dňom 01. 09. 2011. Keďže už otec zaplatil bežné výživné do mesiaca novembra 2011 vrátane v zmysle predchádzajúceho súdneho rozhodnutia, preto matka žiadala zaviazat' otca dieťaťa na zročné výživné v prípade vyhovenia návrhu za mesiace september, október, november 2011 v celkovej sume 70,95 Eur. Na zdôvodnenie návrhu matka dieťaťa uviedla, že sa zmenili pomery na strane dcéry, keďže naposledy bolo určené výživné rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 32P/193/2008-76 zo dňa 11. 12. 2008, kedy maloletá navštevovala 1. ročník ZŠ a mala sedem rokov. V súčasnosti je vo veku desať rokov. V dôsledku uvedeného sa matke zvýšili výdavky spojené s výchovou a výživou dieťaťa.

Otec dieťaťa bol zápisnične vypočutý a zároveň sa písomne vyjadril k návrhu. Dodatočne na pojednávaní sa dohodol s matkou dieťaťa na zvýšení výživného voči dcére F. na sumu 100 Eur mesačne, ako aj na zročnom výživnom 70,95 Eur, ktoré sa zaviazal uhradiť v mesačných splátkach po 10 Eur.

Kolízny opatrovník vykonal šetrenie v rodine maloletej. Nezistil žiadne nedostatky v starostlivosti o dieťa. Pripojil sa k navrhovanej rodičovskej dohode.

Súd vo veci vykonal dokazovanie vypočutím rodičov dieťaťa a kolízneho opatrovníka. Oboznámil sa s týmito listinnými dokladmi: návrh matky na zvýšenie výživného pre mal. dieťa, vyjadrenie otca mal. dieťaťa vrátane jeho vypočutia, potvrdenia zamestnávateľov o výške príjmu oboch rodičov, správa kolízneho opatrovníka, pripojené spisy tohto súdu sp. zn. 32P/193/2008 a sp. zn. 9C/105/2011 a obsahom spisu v danej veci.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 veta prvá Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Naposledy bolo určené výživné pre mal. F. na sumu 2 300 Sk (76,35 Eur) mesačne rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/193/2008-76 zo dňa 11. 12. 2008. Citované rozhodnutie súdu sa stalo právoplatným dňom 31. 01. 2009. V odôvodnení tohto rozhodnutia je konštatované, že v tom čase súd vychádzal z príjmu otca 25 465 Sk, ktorý dosahoval v predchádzajúcom zamestnaní a prihliadol aj na jeho ďalšiu vyživovaciu povinnosť k mal. Z.. Mesačný príjem matky predstavoval sumu 13 725 Sk.

Maloletá F. pochádza z rozvedeného manželstva rodičov, ktorí nežijú spolu. V čase predchádzajúcej úpravy výživného maloletá bola vo veku sedem rokov a navštevovala 1. ročník ZŠ. V súčasnosti je žiačkou 4. ročníka ZŠ a má desať rokov. S maloletou súvisia zvýšené výdavky na uspokojenie jej potrieb (ošatenie, obutie, stravovanie, cestovné, školské, športovné a iné potreby). Navštevuje viacero krúžkov, kde je potrebné zakupovať pomôcky (napr. detský súbor Dratvárik). Matka s dieťaťom navštevuje alergológiu, v súvislosti s ktorou dopláca za lieky 15 - 20 Eur každý, príp. každý druhý mesiac. Matka menovanej je rozvedená, z rozvedeného manželstva ktorého pochádza aj plnoletá dcéra C. ktorá je od 01. 09. 2011 prijatá na denné, dvojročné nadstavbové štúdium v odbore poľnohospodárstvo na Spojenej škole v Ivanke pri Dunaji. Matka spolu s dcérami býva v rodinnom dome, patriaci do vlastníctva jej rodičov. Bývajú tam spolu s týmito rodičmi. Matka sa vyjadrila k mesačným nákladom na domácnosť a k výdavkom na deti. Pracuje ako učiteľka v MŠ Slovenská Ľupča. Dosahuje čistý mesačný príjem 508,80 Eur. Poberá rodinné prídavky. Otec dieťaťa býva v 3-izbovom byte. Je rozvedený, v súčasnosti žije s priateľkou, zo vzťahu ktorého sa narodil mal. Z., ktorý je vo veku troch rokov. Priateľka menovaného je

riadne zamestnaná. Zamestnávateľom otca dieťaťa je KYB Manufacturing Czech s.r.o., U Panasonicu 277, Staré Čivice, Pardubice. Dosahuje čistý mesačný príjem 25 407 Kč (1025,30 Eur). Na pojednávaní menovaný uviedol, že si plní bežné výživné na obe deti, pochádzajúce z rozvedeného manželstva. Na tieto neprispieva inými finančnými čiastkami, ani neposkytuje žiadne darčeky. S dcérami sa nestretáva z toho dôvodu, že po dobu viacerých rokov žije v Českej republike. Taktiež sa vyjadril k mesačným nákladom a výdavkom na domácnosť.

V priebehu konania rodičia dieťaťa sa dohodli na zvýšení výživného na dcéru LB. na sumu 100 Eur mesačne z doterajšej sumy 2 300 Sk (76,35 Eur), počnúc dňom 01. 09. 2011. V záujme maloletej a na doporučenie kolízneho opatrovníka súd schválil rodičovskú dohodu o zvýšení výživného v tom znení, ako je to opísané vo výrokovej časti rozsudku. Zároveň sa otec zaviazal zaplatiť zročné výživné na dcéru 2001 za čas od 01. 09. 2011 do 22. 11. 2011 v celkovej sume 70,95 Eur, ktoré bude splácať v mesačných splátkach po 10 Eur, splatných spolu s bežným výživným až do zaplatenia k rukám matky dieťaťa s tým, že prvá splátka je splatná do 15-teho dňa v mesiaci, ktorý nasleduje po právoplatnosti tohto rozsudku a každá ďalšia splátka vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca až do zaplatenia, a to pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky. Pri schvaľovaní rodičovskej dohody súd vychádzal z odôvodnených potrieb dieťaťa a z majetkových pomerov oboch rodičov. Vzal do úvahy tú skutočnosť, že otec je zaviazaný na platení výživného voči plnoletej dcére C. vo výške 140 Eur mesačne (právoplatný rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/105/2011-46 zo dňa 07. 10. 2011). Okrem uvedeného má ďalšiu vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k mal. MB.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd zároveň vyslovil, že dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/193/2008-76 zo dňa 11. 12. 2008 vo výroku o výživnom na mal. dieťa F.

Po vyhlásení rozsudku vo veci samej, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa obaja rodičia dieťaťa a kolízny opatrovník výslovne vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili vlastnoručným podpisom priamo do zápisnice pred súdom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho okresného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Pretože sa účastníci tohto práva na podanie odvolania vzdali, nadobudne rozsudok právoplatnosť dňom jeho doručenia