

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323202067
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Moravčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323202067.5

Uznesenie

2
7C/25/2023
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
7C/25/2023-96
IČS: XXXXXXXXXXXX

U Z N E S E N I E

Okresný súd Levice v spore žalobcu: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXX, XXX XX F. G., zast. slc partners s.r.o., so sídlom Hviezdoslavovo nám. 16, 811 02 Bratislava, IČO: 47 246 634, proti žalovanému: Levické rybníky s.r.o., so sídlom Ružinovská 40, 821 03 Bratislava, IČO: 35 829 184, zast. LEGAL CARTEL s.r.o., so sídlom Na Hrebienku 40, 811 02 Bratislava, IČO: 36 677 175, o nahradenie prejavu vôle, takto

rozhodol:

2
7C/25/2023
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
7C/25/2023-96
IČS: XXXXXXXXXXXX

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

2
7C/25/2023
A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
7C/25/2023-96
IČS: 4323202067

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Levice, dňa 09.06.2023 domáhal, aby súd začal konanie o nahradenie prejavu vôle.

2. Podaním doručeným súdu dňa 24.11.2023 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť vzhľadom na to, že žalovaný v súčasnosti už nie je pasívne vecne legitimovaný, pričom žalobca žiada, aby mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, nakoľko k zastaveniu konania došlo zavinením žalovaného.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“ alebo „Civilný sporový poriadok“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Súd nevyzýval žalovaného, aby sa vyjadril či so späťvzatím žaloby súhlasí, nakoľko bola žaloba vzatá späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu.

7. Súd reagoval na dispozitívny úkon žalobcu, ktorý vzal žalobu v celom rozsahu späť, a konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1, 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Súd za účelom rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania zisťoval zavinenie niektorej zo strán sporu na zastavení konania. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť vzhľadom na to, že žalovaný v súčasnosti už nie je pasívne vecne legitimovaný. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania je potrebné zistiť, kto zavinil jeho zastavenie, nakoľko vznik konania spôsobí vždy žalobca podaním žaloby. V danom prípade žalobca podal žalobu o nahradenie prejavu vôle z dôvodu, že kúpnu zmluvou zo dňa 23.03.2021 uzatvorenou medzi pôvodnými podielovými spoluvlastníkmi H. E. a I. J. ako predávajúcimi a žalovaným ako kupujúcim došlo k porušeniu jeho predkupného práva. V čase podania žaloby bol žalovaný pasívne vecne legitimovaný, pretože bol zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie K., obec K., okres Levice ako vlastník s poradovým číslom 2 parcely registra „E“ č. 9357/14 orná pôda o výmere 20.000 m² v spoluvlastníckom podiele 1. V priebehu konania však došlo na základe odstúpenia zo dňa 16.08.2023 k odstúpeniu od dotknutej zmluvy, v dôsledku čoho už žalovaný nie je vlastníkom predmetnej nehnuteľnosti, ale podielovými spoluvlastníkmi sa opätovne stali pôvodní podieloví spoluvlastníci. Súd tak má za preukázané, že k odstúpeniu od Kúpnej zmluvy zo dňa 23.03.2021 došlo až po podaní žaloby, a to z dôvodov za ktoré nezodpovedá žalobca. Vzhľadom k uvedenému, v dôsledku konania účastníkov spornej zmluvy po podaní žaloby, došlo k napraveniu stavu, ktorého nápravy sa žalobca domáhal a preto je súd toho názoru, že k zastaveniu konania z dôvodov na strane žalovaného. Súd preto priznal nárok na náhradu trov konania žalobcovi v plnom rozsahu.

11. O vrátení súdneho poplatku za podanú žalobu rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník osobitným rozhodnutím.

12. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

2

7C/25/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

7C/25/2023-96

IČS: XXXXXXXXXXX

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V Leviciach, dňa 06.12.2023

JUDr. Alena Moravčíková
s u d k y ň a