

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 8P/360/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911216162
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2011:7911216162.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A., W.. XX.XX.XXXX E. Jakuba, W.. XX.X.XXXX Š., bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Trebišov, na návrh otca R. Š., W.. X.XX.XXXX, M. F. F. XXXX/XX, M., za účasti matky E. Š., W.. XX.X.XXXX, M. F. F. XXXX/XX, M., o nariadenie predbežného opatrenia - zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca takto

rozhodol:

Návrh otca R. Š., W.. X.XX.XXXX na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 2.11.2011, ktorým sa domáhal zverenia maloletých detí A. Š., W.. XX.XX.XXXX a R. Š., W.. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca z a m i e t a .

odôvodnenie:

Otec R. Š. T. H. X.XX.XXXX návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby boli maloleté deti A., W.. XX.XX.XXXX E. Jakub, W.. XX.X.XXXX na čas do rozvodu manželstva zverené do osobnej starostlivosti otca s odôvodnením, že matka maloletých detí sa dňa 1.8.2011 odsťahovala zo spoločnej domácnosti do Košíc a vzala so sebou i deti A. E. Jakuba a to napriek ich nesúhlasu. Poukázal na to, že maloletý R. nemal vybavenú materskú školu, do ktorej nastúpil až dňa 10.10.2011. Do tej doby chodil s matkou, ktorá pracuje na železnici do práce, kde mu hrozilo nebezpečenstvo úrazu, prípadne bol so starou matkou. Maloletá A. navštevuje druhý ročník základnej školy. V jednoizbovom byte, kde toho času deti s matkou bývajú maloletá A. nemá vytvorené vhodné podmienky pre prípravu na vyučovanie, ustavične ju tam niečo vyrušuje. Pri návšteve detí u otca maloletá A. tvrdila, že dobre sa jej učí s otcom, matka sa s ňou neučí. Maloletá neustále plače a začína prejavovať neochotu navštevovať terajšiu školu v Košiciach. Na deti je zo strany matky vyvíjaný nátlak, deti to zle znášajú. Otec má obavy, aby sa to neodzrkadlilo na ich psychickom stave. Matka napriek dohode bránila deťom v styku s otcom. Poukázal na to, že otec vie deťom zabezpečiť dôstojné podmienky na život, bývanie i vzdelávanie.

Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 15C/104/2011 vedie na základe návrhu, ktorý bol doručený súdu dňa 20.6.2011 konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, v ktorom navrhovateľka E. Š. žiadala, aby súd jej manželstvo s odporcom R. Š. rozviedol. Na čas po rozvode navrhovala maloleté deti A., W.. XX.XX.XXXX E. Jakuba, W.. XX.X.XXXX, zveriť do osobnej starostlivosti matky a otcovi uložil platiť výživné na každé z detí po 60,00 Eur mesačne. Styk otca s deťmi navrhla upraviť bez časového obmedzenia.

Otec v písomnom vyjadrení doručenom súdu 18.7.2011 s návrhom na rozvod manželstva nesúhlasil dôvodiac, že o deti sa stará spolu s navrhovateľkou, deti potrebujú oboch rodičov. V záujme obnovenia manželského spolužitia bol ochotný zúčastniť sa konzultácií v manželskej poradni.

Na pojednávaní dňa 2.8.2011 účastníci pred súdom uviedli, že komunikácia sa medzi nimi zlepšila, nejakú dobu sa pokúsia žiť oddelene s tým, že je predpoklad obnovenia ich manželského spolužitia. Na návrh navrhovateľky a so súhlasom odporcu bolo konanie o rozvod manželstva prerušené.

Odporca podaním doručeným súdu 2.11.2011 (v rovnaký deň podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia) navrhol pokračovať v konaní s odôvodnením, že navrhovateľka nie je ochotná obnoviť manželské spolužitie, odmieta návštevu manželskej poradne.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa ust. § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Podľa ust. § 75 ods. 3 O.s.p. účastníci nemusia byť vylúčení.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Účelom predbežného opatrenia je predovšetkým rýchla, i keď len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z ust. § 74 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že jeho nariadenie predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Dôvodom pre nariadenie takéhoto predbežného opatrenia je preukázanie potreby okamžitého zásahu zo strany súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť predbežné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletých detí, ktorý je prioritný.

V danom prípade súd zamietol návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia, keďže v súčasnosti výchova a výživa maloletých detí A., W.. XX.XX.XXXX a R., W.. XX.X.XXXX nie je v ohrození. Otec žiadnym spôsobom neosvedčil, že by matka zanedbávala starostlivosť o maloleté deti, ktoré v súčasnosti bývajú s matkou. Pokiaľ otec tvrdil, že matka nemala pre R. zabezpečenú škôlku, počnúc od 10.10.2011 podľa vyjadrenia samotného otca maloletých detí, táto skutočnosť ako dôvod pre nariadenie predbežného opatrenia odpadla. Ani tvrdenie, že maloletej A. sa s otcom učí lepšie nie je dôvodom pre nariadenie predbežného opatrenia. Súd v tejto súvislosti poukazuje na to, že obaja rodičia sú povinní rovnako sa podieľať na výchove a výžive maloletých detí a to až do právoplatného ukončenia konania vo veci samej, v ktorom sa s končnou platnosťou upravujú právne i faktické pomery rodičov k maloletým deťom. Súd tiež poukazuje na to, že otec maloletých detí, ktorý návrh na nariadenie predbežného opatrenia podal síce tvrdí, že matka sa spolu s deťmi presťahovala do Košíc, tieto svoje tvrdenia ničím neosvedčil. V návrhu na nariadenie

predbežného opatrenia dokonca ani neuviedol novú adresu, na ktorej sa matka spolu s deťmi v Košiciach zdržiava. Keďže otec žiadnym spôsobom neosvedčil potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov, ani to, že by výchova a výživa detí boli v bezprostrednom ohrození a že nariadenie predbežného opatrenia je v záujme maloletých detí, súd návrh otca zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1).