

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12PP/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013411
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013411.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného V. G., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.12.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného V. G., nar. XX. XX. XXXX v O. - V., trvale bytom O. - W. Q., Q. nivy XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Mestského súdu Bratislava I, sp. zn. B1-0T/203/2023 zo dňa 11. 08. 2023, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 21.11.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v ňom sľúbil, že ak ho súd prepustí na slobodu, riadne sa zamestná a bude viesť riadny život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Mestského súdu Bratislava I, sp. zn. B1-0T/203/2023 zo dňa 11.08.2023 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Mestského súdu Bratislava I, sp. zn. B1-0T/203/2023 zo dňa 11.08.2023, právoplatným dňa 11.08.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 7 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 05.11.2023 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 21.02.2024.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 24.11.2023 súd zistil, že odsúdený bol dňa 22.08.2023 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený bol dňa 23.07.2023 dodaný do ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Zaznamenaný má jeden negatívny zápis /zneužívanie hlásky na cele/. Pracovne zaradený nebol. Kontakt s blízkymi osobami udržiaval formou telefonovania, o návštevy nežiadal. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne trestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených dodržiava. K páchaniu trestnej činnosti deklaruje kritický postoj. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárny potrestaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiaden rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho

vysielania a počúvaní rozhlasového vysielania, čítaniu dostupnej literatúry, hraniu spoločenských hier. Do športových aktivít sa nezapája. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája iba účasťou na prednáškach. Počas výkonu trestu odňatia slobody nebol zaradený na žiadne pracovisko. Odsúdený prejavuje záujem pracovať. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. K prideleným povinnostiam pristupuje zodpovedne. Odsúdený vyrastal v neúplnej rodine. Po smrti matky, ktorá zomrela keď mal odsúdený tri roky, bol zverený do opatery babke. Po jej smrti zasa krstnej mame. Ako dvanásťročný bol umiestnený v Liečebno-výchovnom sanatóriu v Čakanoch. Po ukončení základnej školy pokračoval v štúdiu na strednom odbornom učilišti technickom v odbore obrábač kovov. Toto štúdium úspešne ukončil. Stabilné zamestnanie nikdy nemal. Živil sa príležitostnými brigádami. Je slobodný, detí nemá. Vyživovaciu povinnosť nemá. Kontakt formou telefonovania udržiava s otcom a súrodencami. Po ukončení výkonu trestu chce ísť bývať do miesta trvalého bydliska. Do skupinových foriem práce vo výkone trestu zaradený nie je. V zaobchádzaní sa využíva nedirektívny prístup so zameraním na dodržiavanie a rešpektovanie interných noriem. V individuálnej práci sa zameriava na rozvoj sebaovládania, sebadisciplíny, preberania zodpovednosti za svoje konania a na rozvoj kritického postoja k páchaniu trestnej činnosti. Možno konštatovať, že odsúdený plní krátkodobé ciele zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti sú voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhania. Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol trinásťkrát súdne trestaný za majetkovú trestnú činnosť. Vo výkone trestu odňatia slobody je opakované.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, ak bude prepustený, určite sa zamestná a ľutuje čo spáchal. Záverom verejného zasadnutia odsúdený uviedol, že nevie, či by sa súd mal pozerať na jeho minulosť alebo na to, ako sa správa počas výkonu trestu, snaží sa dodržiavať pravidlá a aj ich dodržiava.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že v danom prípade nie sú splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie, a to minimálne, že nemožno očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia odsúdený viedol riadny život vzhľadom na jeho trestnú minulosť, a preto navrhol jeho žiadať o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo

rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka, vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému bol síce konštatovaný aj negatívny poznatok o jeho osobe, avšak tento nebol až takej povahy, že by mal za následok nespĺnenie tejto podmienky, navyše, takého konania sa dopustil krátko po nástupe do výkonu trestu.

U odsúdeného však nie je splnená tretia (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je resocializačná prognóza menej priaznivá. V tomto kontexte súd zistil, že podľa odpisu z registra trestov bol odsúdený trinásťkrát súdne trestaný za majetkovú trestnú činnosť, pričom mu boli opakovane ukladané podmiennečné aj nepodmienečné tresty odňatia slobody. Zjavné kriminálne sklony odsúdeného počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nevzal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej nedopúšťal páchania trestnej činnosti a aby viedol riadny život. Na jeho nápravu a uvedomenie si negatívnych dôsledkov jeho konania zjavne nemala vplyv ani bezprostredná hrozba výkonu trestu odňatia slobody pri podmiennečnom odsúdení a ani vykonaný nepodmienečný trest odňatia slobody. Odsúdeného nedokázalo motivovať nič k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom na slobode, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony, preto v prípade jeho podmiennečného prepustenia by nebol naplnený účel trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Keďže u odsúdeného neboli kumulatívne splnené všetky zákonom stanovené podmienky, súd jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok.