

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 2T/150/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211010417  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2011:2211010417.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Mgr. Rudolfom Novotným v trestnej veci vedenej proti obžalovanému I. Q., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.11.2011, takto

### rozhodol:

Obžalovaný I. Q. - nar. XX.XX.XXXX v S. G., trvalé bydlisko D. I., G. M. X. č. XXXX/XX, okres S. G., prechodné bydlisko D. I., M. ul. č. XXX/XX, okres S. G., t. č. nezamestnaný,

je vinný , že

dňa 7. mája 2011 v čase o 10,44 hod. v meste Veľký Meder, okres Dunajská Streda, na ulici Kurtaserská, riadil osobné motorové vozidlo výrobnej značky D. XXXL, evidenčného čísla S.-XXXAC, pričom počas policajnej kontroly bolo zistené, že uvedené osobné motorové vozidlo riadil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Dunajskej Strede pod č. ORPZ-DS-ODI2-P-1065/2010 zo dňa 10.01.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.02.2011 a vykonateľnosť dňa 14.03.2011, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 12 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. h), m), 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov pri súčasnom zrušení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/120/2011 zo dňa 26.09.2011, vo výroku o treste.

Podľa § 48 ods. 2, písm. a) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 40 mesiacov.

## o d ō v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Dunajskej Strede pod č. 2 Pv 376/11 dňa 27.06.2011 podala na tunajší súd obžalobu na I. Q., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona, na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný I. Q. na hlavnom pojednávaní dňa 05.10.2011 sa vo veci v celom rozsahu priznal. Svoje konanie oľutoval.

Na položené otázky v zmysle § 333 ods. 3, písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku uviedol, že:

- rozumie, čo tvorí podstatu skutku,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, s obhajcom mohol sa radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok.

Súd podľa § 257 ods. 6, 7 Trestného poriadku vyhlásenie obžalovaného ohľadne priznania viny prijal a vyhlásil, že dokazovanie, v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku, sa nevykoná.

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie súd mal za preukázané, že obžalovaný I. Q. maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona.

Obžalovaný z miesta svojho trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. Doteraz bol štyrikrát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod sp. zn. 1T/120/2011 zo dňa 26.09.2011, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.11.2011, podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka, pri súčasnom zrušení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 1T/71/2011 zo dňa 01.06.2011, vo výroku o treste /ktorým rozhodnutím bol odsúdený podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého trestu mu však súd podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov - PP: 17.06.2011/.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, na poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l), na priťažujúce okolnosti v zmysle § 37 písm. h), m) Trestného zákona, na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, a dospel k záveru, že na prevýchovu obžalovaného je nutné vplývať jedine uložením nepodmienečného trestu odňatia slobody, preto mu za spáchanú trestnú činnosť, s použitím §§ 42 ods. 1, 38 ods. 4 Trestného zákona, uložil trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, pri súčasnom zrušení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/120/2011 zo dňa 26.09.2011, vo výroku o treste.

Obžalovaného súd pre výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, keďže ešte nebol vo výkone trestu odňatia slobody.

Zároveň súd podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložil obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 40 mesiacov.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.