

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 104Nt/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013393
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013393.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Petrom Vrbjarom, v trestnej veci odsúdeného F. J., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a iné, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia, dňa 05.12.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 74 odsek 2 Trestného zákona sa F. J., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Š., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo 07.05.2018, sp. zn. 16T/99/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 13.09.2018, sp. zn. 3To/77/2018.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo 07.05.2018, sp. zn. 16T/99/2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 13.09.2018, sp. zn. 3To/77/2018 bol F. J. uznaný za vinného zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj trest prepadnutia veci. Zároveň mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 20.11.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia. Riaditeľ v návrhu uviedol, že menovaný vykonáva ochranné liečenie od 05.06.2023, pričom možno konštatovať, že poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporúčajú menovaného z liečby prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa z 10.11.2023.

V lekárskej správe z 10.11.2023 sa uvádza, že pacient bol prijatý na úsek ochranných liečení za účelom výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou. Adaptácia na prostredie liečby prebehla bez väčších problémov. Svoje povinnosti vyplývajúce z liečebného režimu si plnil, liečebný režim dodržiaval. Počas celého pobytu na liečbe zaujíma ku svojej závislosti od liekov kritický a odmietavý postoj. Údajne so zneužívaním liekov skončil krátko po tom, čo bo uväznený. Táto liečba ho len uistila v spomínanom rozhodnutí. Na skupinových sedeniach či v písaných úvahách bol aktívny, zároveň však zastával vo všeobecnosti menej osobný, skôr formálnejší prístup. Do istej miery sa vyhraňoval voči ostatným pacientom v kontexte závislosti. Nemal potrebu riešiť napr. zvládanie baženia, recidívy užívania, nakoľko už dlhšie obdobie si dobrovoľne lieky nechal vysadiť a nemá potrebu sa k nim vôbec vrátiť. Dominantnejším problémom, ktorému mal potrebu sa venovať, bola skôr jeho ľahšia ovplyviteľnosť a sklony k opätovnému páchaniu trestnej činnosti majetkového charakteru. V rámci liečby bol vedený k prehlbovaniu kritického postoja či už k samotnej závislosti alebo aj k

spomínanej recidivujúcej trestnej činnosti. Bol edukovaný o závislosti, jej dôsledkoch a najmä o zásadách abstinencie.

V rámci epikrízy psychiatricka uvádza, že priebeh liečby u pacienta bol nekomplikovaný a bezproblémový. Absolvoval štandardné aktivity špecifické pre liečbu závislosti. Na podmienky sa adaptoval postupne, v písomných prejavoch viac aktívny, inak skôr formálnejší prístup k liečbe. V závere verbalizoval snahu abstinovať a doliečovať sa aj po prepustení.

V závere správy psychiatricka konštatuje, že aktuálne liečba splnila svoj účel a navrhuje súdu, aby bol menovaný z ochrannej protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou prepustený.

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

S poukazom na citované ustanovenia Trestného zákona a Trestného poriadku, nakoľko z návrhu riaditeľa a správy ošetrojúceho lekára vyplýva, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou bol splnený, bolo súdom rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.