

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/102/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202266
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202266.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. F. XX, otec – neuvedený, o návrhu C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. E. G., H. XXX, na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.7.2023 bol na Okresný súd Komárno podaný zo strany navrhovateľky návrh na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že je starou matkou maloletej. Maloletá do 17.7.2023 žila s matkou, ktorá ju vyhodila z bytu a dňa 18.7.2023 sa nastahovala k nej. Uviedla, že maloletá sa nechce vrátiť k matke. Ona má vytvorené podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloletú a maloletá aj chce u nej zostať.

2. Na pojednávaní dňa 6.12.2023 navrhovateľka uviedla, že na podanom návrhu už netrvá, pretože A. už nebýva s ňou. Býva rovnako v Zlatnej na Ostrove, vo vedľajšom dome, takže vie na ňu dohliadnuť. Býva so svojim priateľom, spoločne s mal. I.. Kolízna opatrovníčka vyjadrila súhlas so späťvzatím návrhu. Matka maloletej sa na pojednávanie nedostavila.

3. Podľa § 23 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. V prípade, ak je súdu doručené podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania, súd je povinný skúmať, či návrh vzal späť subjekt, ktorý podal návrh na začatie konania, či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie návrhu na začatie konania, či nie je potrebné v konaní pokračovať a či so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí niektorí z ostatných účastníkov konania.

5. V prejednávanej veci súd zistil, že späťvzatie návrhu urobil ten istý subjekt, ktorý návrh podal, a teda navrhovateľka. Súd preto skúmal splnenie ďalšej podmienky pre rozhodnutie o zastavení konania, a to, či nie je potrebné v konaní ďalej pokračovať aj napriek späťvzatiu návrhu. Predmetom konania je zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, a keďže navrhovateľka vzala návrh späť, súd dospel k záveru, že je potrebné konanie na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 11P/102/2023 zastaviť.

6. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, a to tak, že žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Trnava (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).