

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/152/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123409703  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123409703.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou ml., v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, B. a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, B., o zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

I. Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí B., A., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 120,- € na sumu 150,- € mesačne, Lea, nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 100,- € na sumu 130,- € mesačne a Tea, nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 100,- € na sumu 130,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 11.10.2023.

II. Zročné výživné od 11.10.2023 do 06.12.2023 na maloleté deti B., A., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a Tea, nar. XX.XX.XXXX spolu vo výške 180,- € súd otcovi povoľuje splácať v 10,- € mesačných splátkach spolu s bežným výživným na každé dieťa zvlášť, až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

III. Týmto zároveň dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 38P/27/2021-78 zo dňa 11.06.2021 vo výroku o výživnom na maloleté deti B., A., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 11.10.2023 domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti Bakové, Leu zvýšeným výživným na sumu 200,- € mesačne, Lea zvýšeným výživným 170,- € mesačne a Tea zvýšeným výživným na sumu 170,- € mesačne odo dňa podania návrhu. Svoj návrh odôvodnila tým, že sa zvýšili výdavky na maloleté deti, nakoľko sú vekovo staršie, navštevujú už druhý stupeň základnej školy a zvýšili sa výdavky aj na zdravotnú starostlivosť. Otec nesúhlasil so zvýšením výživného z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

2. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

3. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

4. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

5. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

6. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania boli prítomní pri vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o oprávnom prostriedku, po ktorom sa vzdali práva podať odvolanie, s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozhodnutia neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov vo veciach starostlivosti o maloletých rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Nakoľko sa účastníci konania vzdali práva podať odvolanie voči vynesenému rozhodnutiu, rozsudok, nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich. Prípadné podanie odvolania zo strany účastníkov konania bude preto právne neúčinné.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).