

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 1T/161/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511010367
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2011:3511010367.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom v trestnej veci obvineného P. R., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom Q. K., R.. U.. F..J.. Š. č XX, trestne stíhaného na slobode pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Trestný zákon“) podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, zákon č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Trestný poriadok“) dňa 18. novembra 2011 vydáva t e n t o

r o z h o d o l :

Obvinený: P. R. O. J. D. Z. T., nar. XX.XX.XXXX v K.,
trvale bytom Q. K., R.. U.. F..J.. Š.K. č. XX, na slobode,
j e v i n n ý , ž e

dňa 24.05.2011 v čase o 18:46 h v supermarkete TESCO STORES SR, a.s., IČO 31321828 na Q. K., Ul. Q. XXX odcudzil 1 ks Puschkin clear 0,7 l za sumu 10,19 Eur a Amundsen vodka 0,5 l v sume 5,99 Eur, pričom uvedený tovar si ukryl do nohavíc pod tričko a následne prešiel okolo pokladne bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO 31321828 na Q. K., Ul. Q. XXX škodu v celkovej výške 16,18 Eur a následne dňa 06.06.2011 v čase o 16:12 h v supermarkete TESCO STORES SR, a.s., IČO 31321828 na Q. K., Ul. Q. XXX odcudzil 1 ks sušienky EGO za sumu 0,34 Eur, pričom uvedený tovar si ukryl do zadného vrečka nohavíc a následne prešiel okolo pokladne bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO 31321828 na Q. K., Ul. Q. XXX škodu v celkovej výške 0,34 Eur, pričom obvinenému bola uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. blokom A0185572, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.04.2011, t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na súhrnný odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému podmenečne odkladá výkon trestu odňatia slobody .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený obvinenému Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 1T/99/2011 - 106 zo dňa 05.09.2011, právoplatný dňa 05.09.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obvinenému u k l a d á povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú dorúčením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.