

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/96/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611204679
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2011:8611204679.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci žalobcu O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/X, XXX XX O., štátny občan SR, p r o t i žalovanému I. C. A. s.r.o., so sídlom 089 01 Svidník, Bardejovská 747, IČO: 31 662 013, právne zastúpený JUDr. Marta Maruniaková, advokátka, Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, v konaní o zaplatenie sumy 1 173,21 eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Konanie o sumu 1 173,21 eura **z a s t a v u j e .**

Žalovaný je **p o v i n n ý** uhradiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 846,03 eura od 04.08.2011 do 04.10.2011, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Trovy konania žalobkyňa zo strany žalovaného **n e p r i z n á v a .**

Žalovaný je **p o v i n n ý** uhradiť súdny poplatok z návrhu vo výške 16,50 eura, na účet Okresného súdu Svidník, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa podaným návrhom domáhala voči žalovanému vyplatenia odstupného v celkovej výške 1 173,21 eura, z dôvodu, že dňa 14.04.2011, uzatvorila so žalovaným dohodu o skončení pracovného pomeru ku dňa 14.04.2011, a v zmysle uvedenej dohody mal jej žalovaný vyplatiť po skončení pracovného pomeru odstupné v troch mesačných splátkach, v termíne určenom na výplatu mzdy, za mesiac máj, jún, júl 2011, pričom svoju povinnosť si nesplnil.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, proti ktorému žalovaný v zákonnej lehote podal odpor, ktorý odôvodnil tým, že žalobkyňa žaluje vyplatenie hrubej mzdy, pričom má nárok na odstupné po odpočítaní daňových povinností a odvodov, v čistej výške a to v sume 846,03 eura, pričom uvedená suma bola žalovanej aj 04.10.2011 vyplatená. Žalobkyňa pred začatím

3C/96/2011-34

- 2 -

pojednávania preto zobrala svoj nárok o istinu vo výške 1 173,21 eura späť, a žiadala priznať úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 846,03 eura od 04.08.2011 do 04.10.2011.

Keďže žalobkyňa zobrala o istinu vo výške 1 173,21 eura svoj návrh pred začatím konania späť, preto súd konanie v tejto časti zastavil.

Podľa § 76 ods. 5 Zákonníka práce, odstupné vypláca zamestnávateľ po skončení pracovného pomeru v najbližšom výplatnom termíne, určenom u zamestnávateľa na výplatu mzdy, ak sa zamestnávateľ nedohodne s uvoľňovaným zamestnancom na výplate odstupného inak.

Vzhľadom na oprávnený nárok žalobcu týkajúceho sa úroku z omeškania, súd žalobe v tejto časti vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s .p., a § 146 ods. 2, veta druhá O.s.p., keď konanie v časti o istinu zastavil pre správanie žalovaného a žalobkyňa mala v zvyšnej časti týkajúcej sa priznaného úroku z omeškania plný úspech, preto má žalobkyňa nárok na náhradu trov konania, avšak, keďže trovy konania si žalobkyňa neuplatnila, preto jej trovy konania zo strany žalovaného súd nepriznal.

Žalobkyňa vo veci, bola súdom oslobodená od súdneho poplatku, preto súd zaviazal neúspešného žalovaného uhradiť súdny poplatok vo výške 16,50 eura na účet Okresného súdu Svidník, podľa sadzobníka súdnych poplatkov položky 1 písm. a) zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V prejednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, preto v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p., rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, keďže účastníci prítomní na pojednávaní sa toho práva výslovne vzdali.