

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 9C/84/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8711205769
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Kohút
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2011:8711205769.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci navrhovateľa: neuvedený, proti odporcovi /om/: neuvedený, o zvýšenie náhradného výživného pre Q. U., takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie Š. U. zo dňa 13.5.2011, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

odôvodnenie:

Dňa 13.5.2011 Š. U., S.. XX.X.XXXX podal na súd podanie označené ako návrh na zvýšenie náhradného výživného pre Q. U. v ktorom absentuje označenie účastníkov konania na žalujúcej aj žalovanej strane a úplný a vykonateľný petit návrhu.

Súd preto Š. U. uznesením zo dňa 27.7.2011 č. k. 9C/84/2011-9, právoplatným dňa 25.10.2011 vyzval, aby tieto vady svojho podania odstránil, s tým, že súd v uznesení poučil Š. U., ako má svoje podanie opraviť a doplniť. Š. U. bol zároveň v zmysle § 43 ods. 2 O. s. p. poučený o tom, že v prípade ak v stanovenej lehote podanie nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Š. U. vady svojho podania v stanovenej lehote ani ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia neodstránil a o takomto návrhu nemožno v konaní pokračovať, súd preto jeho podanie zo dňa 16.5.2011, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol podľa § 43 ods. 2 O. s. p.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel

na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.