

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2K/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123217513
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Antalová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123217513.8

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu P&K STAVING, spol. s r.o., so sídlom 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Svätovavrinecká 13920/10, IČO: 47 554 061, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vložka č. 165272/B, správcom konkurznej podstaty ktorého je KRIVANKON, k.s., so sídlom kancelárie, 974 11 Banská Bystrica, Rudohorská 33, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol:

Z r u š u j e konkurz pre nedostatok majetku úpadcu P&K STAVING, spol. s r.o., so sídlom 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Svätovavrinecká 13920/10, IČO: 47 554 061.

odôvodnenie:

1. Dňa 26. 01. 2023 bol konkurznému súdu doručený návrh navrhovateľa - dlžníka P&K STAVING, spol. s r.o., so sídlom 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Svätovavrinecká 13920/10, IČO: 47 554 061, zast. na základe splnomocnenia od konateľa A. B., C. D. E., ktorým sa domáhal, aby súd na jeho majetok vyhlásil konkurz.

2. Konkurzný súd podľa § 14 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") uznesením č. k. 2K 1/2023 - 46 zo dňa 03. 02. 2023 začal voči dlžníkovi konkurzné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 02. 2023.

3. Konkurzný súd uznesením č. k. 2K 1/2023 - 75 zo dňa 14. 04. 2023, právoplatným dňa 21. 04. 2023 na majetok dlžníka P&K STAVING, spol. s r.o., so sídlom 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Svätovavrinecká 13920/10, IČO: 47 554 061 vyhlásil konkurz a predbežného správcu KRIVANKON, k.s., so sídlom kancelárie, 974 11 Banská Bystrica, Rudohorská 33 ustanovil do funkcie správcu konkurznej podstaty.

4. Dňa 22. 11. 2023 a následne doplnením dňa 05. 12. 2023 bol konkurznému súdu doručený návrh správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku úpadcu. Správca v návrhu uviedol, že v súčinnosti s posledným konateľom úpadcu, bývalým prokuristom, ako aj vlastným šetrením prostredníctvom dostupných zdrojov informácií nezistil žiadny majetok, ktorého vlastníkom by bol úpadca. Úpadca od roku 2017 nie je aktívny, t. j. nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, nemal žiadne zisky ani výdavky, nevedol účtovníctvo, nepodával daňové priznania, od roku 2017 nemal záporné imanie. Keďže od roku 2017 neexistuje žiadne účtovníctvo úpadcu, žiadne daňové priznania nebolo možné posúdiť ani skutočnosť, či u dlžníka nedošlo k odporovateľným právnym úkonom, kedy sa dlžník dostal do úpadku a či do majetku nie je potrebné započítať aj hodnotu pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka podľa § 11 ods. 2 ZKR. V konkurznom konaní nie sú žiadne finančné prostriedky ani žiadny majetok podliehajúci konkurzu, správca si neuplatňuje žiadne nároky v tomto konkurznom konaní. Na základe vyššie uvedeného správca uviedol, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate a preto navrhol zrušiť konkurz pre nedostatok majetku.

5. Podľa § 102 ods. 1 prvá veta ZKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

6. Podľa § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

7. Podľa § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

8. Zo správcom predložených listinných dôkazov mal súd za to, že úpadca nie je vlastníkom majetku, ktorý by postačoval aspoň na úhradu pohľadávok proti podstate a preto súd v zmysle § 102 ods. 1 ZKR dospel k záveru, že návrh správcu na zrušenie konkurzu je dôvodný a konkurz na úpadcu pre nedostatok majetku zrušil.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).