

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/64/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6611010213  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2011:6611010213.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č.k: 22T/64/2011-222

IČS: 6611010213

TRESTNÝ ROZKAZ

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. 11. 2011, takto

rozhodol :

Obvinený: Z. H., nar. XX. XX. XXXX v v Q., trvale bytom C. časť E. č. XX, prechodne bytom K. č. XXX, živnostník

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistený deň v mesiaci december 2009 v nočných hodinách v katastri obce R., v blízkosti miestneho rybníka, násilím spolu s G. C. vniklo s do rekreačnej chaty č. X/A tým spôsobom, že obvinený Z. H. vykopol sklenenú výplň vchodových dverí a po vniknutí do objektov chaty odcudzili 1 ks luster, 1 ks ďalekohľad,

1 ks elektrickú ručnú pílu, 3 fľaše alkoholu, 1 ks kávovar, 1 ks plavecké plutvy s okuliarmi a 1 ks malé plavecké okuliare, ako aj 1 ks vonkajšie halogénové svietidlo, čím pre majiteľa P. C. spôsobili na odcudzených veciach škodu vo výške 358,00 € a na poškodených dverách škodu vo výške 50,- Eur, ktorého konania sa obvinený Z. H. dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Lučenci, č. 22T/258 zo dňa 24.03.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.04.2009, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, 3 písmeno a) Trestného zákona a iné, k podmiennečnému trestu odňatia slobody, ktorého skúšobná doba v súčasnosti trvá,

t e d a

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin vlámaním a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák.
- prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obvineného Z. H., nar. XX. XX. XXXX od uloženia s ú h r n é h o trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/209/2010 zo dňa 03. 05. 2011 pre § 212 ods. 3 Tr. zák. v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne a zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý .

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení P. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N., ul. D. č. X a B. - K. poisťovňa, a. s. so sídlom M. rad 4, XXX XX C., IČO: XX XXX XXX so svojimi nárokmi na náhradu škody

o d k a z u j ú na občianske súdne konanie.

#### **r o z h o d o l :**

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.